证券代码：002426　证券简称：胜利精密　公号编号：2023-041

苏州胜利精密制造科技股份有限公司关于深圳证券交易所对公司年报问询函回复的公告

本公司及董事会全体成员保证信息披露的内容真实、准确、完整，没有虚假记载、误导性陈述或重大遗漏。

苏州胜利精密制造科技股份有限公司（以下简称“公司”）于 2023 年 6 月 9 日收到深圳证券交易所《关于对苏州胜利精密制造科技股份有限公司 2022 年年度报告的问询函》【公司部年报问询函〔2023〕第 294 号】，公司对问询函所列问题进行了认真的核查，现将问询情况回复如下：

1、2023 年 1 月 31 日，你公司披露《2022 年度业绩预告》，预计 2022 年度归属于母公司股东的净利润（以下简称“净利润”）为 1,500 万元至 2,200 万元。4 月 6 日，你公司披露《2022 年度业绩预告修正公告》，将 2022 年度预计净利润修正为-2.8 亿元至-2.4 亿元，主要由于你公司持有的安徽鼎恩企业运营管理合伙企业（有限合伙）（以下简称“安徽鼎恩”）股权发生减值，以及对应收苏州捷胜科技有限公司（以下简称“捷胜科技”）股权转让款计提坏账准备。年报显示，你公司 2022 年度净利润为-2.49 亿元；你公司将安徽鼎恩相关股权计入其他非流动金融资产，本期发生公允价值变动损益-2.20 亿元；捷胜科技为你公司参股公司，你公司将相关股权计入其他非流动金融资产，对应收捷胜科技 1.79 亿元股权转让款计提坏账准备 0.38 亿元。

（1）请你公司结合对安徽鼎恩、捷胜科技的持股比例、持股目的、派驻人员等情况，说明将相关股权计入其他非流动金融资产是否符合企业会计准则的规定。请年审会计师进行核查并发表明确意见。

答复：

根据实际经营发展需要，为盘活存量资产，公司同意全资子公司安徽胜利精密制造科技有限公司（以下简称“安徽胜利”）出售已结项“3D 盖板玻璃研发生产项目”中的部分资产，涉及资产转让价款为 4.29 亿元，其中 1.45 亿以现金形式支付，剩余交易价款 2.84 亿元以安徽鼎恩增发对应的等值合伙企业财产份额进行支付。2021 年 12 月底，安徽鼎恩完成工商变更后，安徽胜利持有其 22.13%股权。

为了聚焦核心主业，剥离非核心资产，公司与云南恩捷新材料股份有限公司及其关联方共同投资设立合资公司捷胜科技，通过捷胜科技收购公司原子公司苏州富强科技有限公司 100%股权和 JOT Automation Ltd 100%股权。2021 年 12 月底，捷胜科技完成工商变更后，公司持有其 19.8%股权。

公司对安徽鼎恩、捷胜科技均未派驻人员，持有意图为非短期交易性的投资，不具有控制、共同控制或重大影响，被投企业不属于长期股权投资核算范围。根据《企业会计准则第 22 号-金融工具确认和计量》的规定，公司管理上述金融资产的业务模式既不是以持有收取合同现金流为目标，也不是同时收取合同现金流及出售金融资产为目标，上述金融资产不符合划分为以摊余成本计量的金融资产和以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的金融资产的条件，所以应当将其分类为以公允价值计量且其变动计入当期损益的金融资产。且根据财政部于 2019 年 4 月 30 日发布的《关于修订印发 2019 年度一般企业财务报表格式的通知》（财会【2019】6 号）的相关规定，自资产负债表日起超过一年到期且预期持有超过一年的以公允价值计量且其变动计入当期损益的非流动金融资产的期末账面价值，在“其他非流动金融资产”项目反映。

公司所持有的上述股权资产，满足上述条件的要求，故将其计入“其他非流动金融资产”，并将公允价值变动计入公允价值变动损益科目，符合企业会计准则的规定。

会计师核查：

（1）了解、评价有关公司投资活动的内部控制，并对其是否有效运行进行测试；

（2）了解公司其他非流动金融资产投资的具体构成、管理层投资和持有意图，以及评估公司管理金融资产的业务模式和金融资产的合同现金流量特征；

（3）获取对外投资协议，结合取得的被投资单位的股权结构、公司章程等资料，检查会计处理是否符合《企业会计准则》的相关规定。

会计师核查结论：

经核查，我们认为，公司对其他非流动金融资产的会计处理和列报符合《企业会计准则》的规定。

（2）请你公司结合入股安徽鼎恩时点及入股方式、安徽鼎恩最近两年财务指标、股权估值测算过程，详细说明报告期末安徽鼎恩股权估值大幅下降的原因。

答复：

根据实际经营发展需要，为盘活存量资产，公司于 2020 年 3 月 18 日召开第四届董事会第三十二次会议、第四届监事会第二十八次会议，于 2020 年 4 月 3 日召开 2020 年第二次临时股东大会，审议通过了《关于结项和终止募集资金投资项目并出售部分资产以及将节余募集资金永久补充流动资金的议案》，同意公司全资子公司安徽胜利将“3D 盖板玻璃研发生产项目”中的部分资产出售给安徽精卓光显科技有限责任公司（以下简称“精卓科技”）和安徽精卓光显技术有限责任公司（以下简称“精卓技术”），同时安徽胜利与精卓科技、精卓技术签署了《投资合作框架协议》，初步确定交易对价和支付方式（现金和等值股权）。

经多轮谈判、磋商，公司于 2021 年 1 月 6 日召开第五届董事会第八次会议，审议通过了《关于出售 3D 盖板玻璃研发生产项目部分资产的议案》，同意安徽胜利与安徽鼎恩、精卓科技和精卓技术签署《投资合作协议》，明确交易价款和支付方式（现金支付结合增资入股方式），其中，增资入股的作价以安徽鼎恩 2020 年末经审计的净资产为基础，即按照安徽鼎恩 2020 年末经审计的净资产 5.99 亿元和实收资本 6 亿为基数折算的每 1 元/每一财产份额进行增发入股，具体情况如下：依据评估机构对安徽胜利拥有的部分 3D 玻璃盖板生产设备及相关模具加工设备等（以下简称“标的资产”）评估（《国众联评报字（2020）第 2-1920 号》及《国众联评报字（2020）第 2-1921 号》），各方协商确定标的资产最终交易含税总价格为 4.294457 亿元，标的资产总价格未税部分的 75%（即 2.844535 亿元）以安徽鼎恩增发对应的等值合伙企业财产份额进行支付，剩余款项以现金形式支付。

2021 年 12 月底，安徽鼎恩完成工商变更后，安徽胜利持有其 22.13%股权，并将其股权计入其他非流动金融资产核算，确认入账账面价值为 2.84 亿元。

安徽鼎恩 2021、2022 年主要财务数据如下：

单位：万元

项目	2022 年 12 月 31 日	2021 年 12 月 31 日
资产总额	43,022.27	133,729.74
负债总额	1,769.79	5,467.69
净资产	41,252.48	128,262.05
项目	2022 年度	2021 年度
营业收入	0	0
营业利润	0	0
净利润	-87,009.58	-55.91

注：上述 2021 年度数据经大华会计师事务所（特殊普通合伙）深圳分所审计（大华审字【2022】010579），2022 年度数据未经审计。

2023 年，公司聘请的评估机构对安徽鼎恩 2022 年底的股权公允价值进行评估，并根据其出具的中铎咨报字（2023）第 80006 号确认本期发生公允价值变动损益-2.2 亿元。变动主要原因及评估明细如下：

由于安徽鼎恩仅作为投资平台投资精卓科技，除此之外无其他经营。受消费电子整体市场低迷及主要客户 H 智能手机业务芯片断供等影响，精卓科技 2022 年度收入同比下降 20.27%，产能利用率不足，产品单位成本上升，营业利润和净利润持续亏损，导致其整体公允价值下降幅度较大。

本次评估采用资产基础法进行估值，安徽鼎恩总资产账面价值为 130,028.48 万元，估值为 30,813.57 万元，减值额为 99,214.91 万元；总负债账面价值为 1,769.79 万元，估值为 1,769.79 万元，无增减值；净资产账面价值为 128,258.69 万元，估值为 29,043.78 万元，减值额为 99,214.91 万元。

估值汇总情况详见下表：

金额单位：万元

项目名称	账面价值	估值	增减值	增值率%
	A	B	C=B-A	D=C/A×100%
流动资产	28.48	28.48	-	-
非流动资产	130,000.00	30,785.09	-99,214.91	-76.32
其中：长期股权投资	130,000.00	30,785.09	-99,214.91	-76.32
资产总计	130,028.48	30,813.57	-99,214.91	-76.30
流动负债	1,769.79	1,769.79	-	-
非流动负债	-	-	-	-
负债总计	1,769.79	1,769.79	-	-
净 资 产	128,258.69	29,043.78	-99,214.91	-77.36

根据上表的估值结果，可计算安徽鼎恩公允价值变动为 29,043.78*22.13%-28,445.345=-22,017.96 万元。

（3）请你公司说明对捷胜科技应收款项计提 0.38 亿元坏账准备的测算过程，并结合公司与捷胜科技就相关股权转让事项存在的分歧情况，详细说明相关应收款项坏账准备计提是否充分。请年审会计师进行核查并发表明确意见。

答复：

根据公司与捷胜科技签署的《股权转让协议》，交易对价为 7.71 亿元，公司于 2021 年 11 月、12 月分别收到捷胜科技支付的定金 1.2 亿元、第一期交易款 27,050 万元以及第二期交易款中的 15,650 万元。根据《股权转让协议》的相关条款约定，第二期逾期交易款 14,750 万元应于 2021 年 11 月 30 日前支付，因交易各方就股权转让协议中有关过渡期损益和未决诉讼等未尽事项存在一定分歧，公司于 2023 年 3 月 31 日前才收到了第二期逾期交易款（14,750 万元）。至此，公司尚未收到的交易尾款为 7,650 万元。

在此期间，公司与捷胜科技就有关过渡期损益和未决诉讼等未尽事项多次沟通、磋商、确认，双方于 2023 年 3 月基本达成共识，双方确认过渡期损益亏损 4,732 万元，结合未决诉讼事项预计金额约 2,918 万元，预计无法收回交易款金额约 7,650 万元。

公司于 2021 年底已确认损失 3,850 万元，基于谨慎性原则，2022 年公司对账面剩余应收交易款 3,800 万元全额计提了应收账款坏账准备，公司认为相关应收款项坏账准备计提充分。

应收款坏账准备测算过程如下：

单位：万元

项目	金额
基准日净资产	29,770.67
交割日净资产	21,384.72
过渡期损益（A）	-8,385.96
双方协商并确认的调增项（B）	3,653.42
确认的过渡期损益 C（A+B=C）	-4,732.54
预计诉讼金额	-2,918.00
交易款预计无法收回小计	-7,650.54
2021 年已确认损失	-3,850.00
2022 年实际计提应收坏账准备	-3,800.00

会计师核查：

（1）评价、测试公司管理层与信用减值损失相关的关键内部控制设计和运行的有效性；

（2）我们查阅了与捷胜科技股权交易协议、股东大会、董事会会议纪要等资料，确认交易对价、回款周期及限定条款；

（3）检查与捷胜科技股权交易相关的收款凭证，核实应收款项余额；

（4）获取与捷胜科技股权交易标的过渡期前后的审计报告，核实过渡期损益变动情况；

（5）获取与捷胜科技股权交易标的诉讼清单及相关判决，了解未决诉讼情况并与公司聘请的律师讨论涉诉应收款项可收回金额的估计；

（6）复核公司应收捷胜科技股权转让款预计坏账金额的计算过程以及账务处理。

会计师核查结论：

经核查，公司应收捷胜科技股权转让款项计提的坏账准备是充分的。

（4）请你公司详细说明未能在 2023 年 1 月 31 日前准确预计 2022 年度业绩的原因，公司相关内部控制是否存在缺陷。请年审会计师进行核查并发表明确意见。

答复：

公司 2022 年业绩修正主要由于公司持有的安徽鼎恩股权发生减值，以及对应收捷胜科技股权转让款计提坏账准备。

（一）安徽鼎恩股权减值

公司于 2021 年期末将安徽鼎恩计入“其他非流动金融资产”科目，按照会计准则，公司在未来的每年年末需根据其公允价值的变动计入当期损益，所以公司于 2022 年末聘请了评估机构对安徽鼎恩股权公允价值进行评估。

2023 年 1 月 11 日，公司聘请的评估机构正式进场，于当天与安徽鼎恩相关人员进行了沟通，并发送了本次评估工作所需的资料清单。但由于安徽鼎恩处于财务系统升级期间，相关资料收集进度较慢，评估机构 1 月 21 日春节前基本没有收集到相关资料，春节放假期间评估工作无法开展，导致评估机构在公司 2023 年 1 月底披露业绩预告前无法及时获取完整资料、提供安徽鼎恩大致的股权评估值，因此公司在 2023 年 1 月底无法估算其影响年报的损益金额。

2023 年 1 月 11 日至 3 月 6 日期间，公司与评估机构均多次与安徽鼎恩团队进行沟通并催促其提供财务资料，但由于对方的客观原因导致提供资料效率不高，在此较长的跨度期间内，评估机构才陆续收到主要基础资料并于 3 月 6 日正式开始进行评估工作；2023 年 3 月 23 日，评估机构再次收到安徽鼎恩发送的更新后的 2022 年财务报表。评估机构重新测算评估数据，最终于 2023 年 4 月 4 日基本确定安徽鼎恩股权的评估金额。

公司根据评估机构提供的评估额，确认了本报告期安徽鼎恩投资项目公允价值变动收益亏损约 2.26 亿。

（二）捷胜科技股权转让款计提坏账准备

公司前期与交易对手方一直就剩余交易款以及股权转让协议中约定的未尽事宜进行沟通、确认。2023 年 1 月底，双方针对第二笔交易逾期款 14,750 万元的支付时间已初步达成共识，捷胜科技承诺 3 月底前支付，因此公司未在 1 月底披露的业绩预告中针对捷胜科技投资项目进行计提。

2023 年 3 月，公司与捷胜科技就第二笔交易逾期款及股权转让协议中约定的未尽事宜再次进行沟通，双方对于未尽事宜主要涉及的过渡期损益中应收账款的坏账计提、存货的减值准备计提及诉讼等事项基本达成共识后，公司于 2023 年 3 月 31 日收到了第二笔逾期款 14,750 万元。公司基于双方确认的过渡期损益金额及未决诉讼事项预计金额，根据谨慎性原则在 2022 年度对剩余交易款计提了 3,800 万元坏账准备。

综上所述，公司在 2023 年 1 月底披露业绩预告前无法及时获取完整资料，因此无法估算其影响年报的损益金额，公司于 2023 年 4 月初收到评估机构提供的评估数据后，已及时履行信息披露义务，对外披露了《2022 年度业绩预告修正公告》，公司内部控制不存在缺陷。

会计师核查：

（1）了解、评估并测试公司以公允价值计量的金融资产公允价值确认的相关控制制度；

（2）了解、评估并测试公司应收款项信用减值相关控制制度；

（3）访谈了解并核实 2022 年度业绩预告更正的原因。

会计师核查结论：

经核查，我们认为公司与业绩预告相关的内部控制不存在缺陷。

2、报告期内，你公司实现营业收入 41.23 亿元，同比下降 17.62%，其中消费电子产品营业收入 37.56 亿元，同比下降 5.78%，汽车零部件营业收入 3.06 亿元，同比增长 43.40%；消费电子产品销售量为 12,501.74 万件，同比下降 24.04%，汽车零部件销售量为 347.33 万件，同比增长 13.11%。报告期末，你公司应收账款账面余额 13.08 亿元，同比下降 5.11%，按组合计提坏账准备的应收账款账面余额 12.57 亿元，其中 6 个月以内的应收账款账面余额 11.66 亿元。

（1）请你公司说明消费电子产品、汽车零部件的营业收入与销售量的变动幅度差距较大的原因。

答复：

① 消费类电子产品

公司消费电子产品营业收入中约 70%左右为外销收入，受人民币对美元汇率同比上升 3.85%的影响，致使营业收入下降幅度低于销售量下降幅度；另外，从销售产品大类分析，公司产品结构也有变化，公司 2022 年金属结构件销售占比同比上升，塑胶结构件销售占比同比下降，因金属结构件的平均单价远高于塑胶结构件，所以也加大了营业收入与销量变动幅度的差距。

对比行业内外销收入占比大的可比公司，也有类似的趋势，具体数据如下：

项目	胜利精密	春秋电子	歌尔科技
销量变动幅度	-24.04%	-18.77%	-10.96%
营业收入变动幅度	-5.78%	-3.65%	3.16%

② 汽车零部件

公司汽车零部件营业收入中 50%左右为外销收入，变动幅度差距主要受人民币对美元汇率同比上升的影响；另外，高单价的新机种量产后改变了原有的产品结构，增加了营业收入的同时也带来了营业收入与销售量的变动幅度差距的加大。

（2）请你公司说明应收账款下降幅度明显低于营业收入下降幅度的原因，报告期内你公司信用政策是否发生变化。

答复：

公司营业收入同比下降 17.62%，主要受出表子公司富强科技与 JOT 影响。剔除出表子公司影响后，公司营业收入同比下降 3.42%，应收账款同比下降 5.11%，应收账款下降幅度趋同于营业收入的幅度。公司的信用政策未发生实质性变化。

具体数据详见下表：

单位：万元

项目	2022 年	2021 年	变动幅度	变动比例
营业收入	412,282.35	500,460.45	-88,178.09	-17.62%
其中：富强科技 &JOT		73,594.02	-73,594.02	-100.00%
营业收入（剔除出表子公影响后）	412,282.35	426,866.43	-14,584.08	-3.42%
应收账款（注）	130,799.22	137,845.92	-7,046.70	-5.11%

注：富强科技和 JOT 于 2021 年 12 月底均不再纳入合并报表范围，应收账款金额不包含出表子公司金额。

（3）请你公司说明按组合计提坏账准备的应收账款中，6 个月以内的应收账款截至目前的回款情况，回款比例与以前年度相比是否不存在重大差异，公司按组合方式对相关应收账款计提坏账准备是否合理。请年审会计师核查并发表明确意见。

答复：

公司 2021 年度、2022 年度 6 个月以内应收账款回款情况数据如下：

单位：万元

项目	2022 年 12 月 31 日	2021 年 12 月 31 日
半年内余额	116,561.84	125,760.81
截止次年 5 月底的回款金额	113,456.26	122,696.62
回款比例	97.34%	97.56%

如上表所示，公司组合计提坏账准备中的半年内应收账款回款比例与以前年度相比不存在重大差异。

公司参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的判断，依据信 用风险特征将应收账款划分为若干组合，在组合基础上计算预期信用损失。

确定组合的依据如下：

组合名称	确定组合的依据	计提方法
账龄分析组合	相同账龄的应收款项具有类似的信用风险特征	参考历史信用损失经验，结合当前状况以及对未来经济状况的预期计量坏账准备

2021 年末、2022 年末账龄在半年内的应收账款，公司按组合计提坏账准备的账面余额、实际发生坏账的情况如下：

单位：万元

项目	账面余额	坏账准备	实际发生坏账
2021 年账龄在半年内的应收账款	125,760.81	628.80	0.00
2022 年账龄在半年内的应收账款	116,561.84	582.81	0.00

由上表可知，公司近两年按组合方式计提的坏账准备金额均能覆盖实际发生的坏账损失金额，公司采取按组合方式计提坏账准备是合理的。

会计师核查：

（1）了解公司的应收账款管理及可收回性评估相关的内部控制，评价其设计合理性及运行有效性；

（2）获取公司应收账款明细表，检查应收账款组合分类及账龄情况，对照坏账准备计提会计政策，复核管理层坏账计提及转回的计算过程，重新测算坏账转回及计提金额，复核减值准备计提相关的会计估计是否符合企业会计准则的规定；

（3）复核管理层在评估应收款项的可收回性方面的判断及估计，关注管理层是否充分识别已发生减值的项目；

（4）抽样检查了应收款项期后回款情况，评价管理层计提应收款项信用减值损失的合理性；

会计师核查结论：

经核查，我们认为公司应收账款坏账准备计提充分、合理，符合《企业会计准则》的规定。

3、报告期末，你公司一年内到期的长期应收款余额为 8.73 亿元。请你公司结合欠款方前期分期还款超期情况（如有）、报告期末款项逾期情况、截至目前相关款项偿还情况等，详细说明对相关长期应收款计提的坏账准备是否充分。请年审会计师核查并发表明确意见。

答复：

公司一年内到期的长期应收款余额 8.73 亿元，为转让南京德乐 100%股权以及福清福捷 80%股权形成的股权转让款和债权款，具体情况如下：

项目名称	交易对手方	应收款形成时间	约定的付款期限	截至目前的回收情况	2022 年期末余额	是否逾期	是否计提减值
南京德乐	南京德乐商业有限公司和南京易月商业管理合伙企业（有限合伙）	2020 年 12 月 31 日及以前	①于 2020 年 12 月支付第一期股转款 1.3 亿元；②于 2022 年 3 月 31 日前支付第二期股转款 3.2 亿元；③于 2022 年 12 月 31 日前支付第三期股转款 3 亿元；④于 2023 年 12 月 31 日前支付第四期股转款 2.86 亿元；⑤于 2023 年 12 月 31 日前支付债权款 3.8 亿元	已收到第一期至第三期股转款共 7.5 亿元，剩余股转款正在按照协议约定履行	2.58 亿元	否	2021 年计提减值准备 0.57 亿元；2022 年未计提
福清福捷	福州兴高胜（舒城）光电科技有限公司	2020 年 6 月 30 日及以前	于 2020 年 6 月前支付股转款 8000 万元	已收到股转款 8000 万元	无	否	否
			①于 2020 年 12 月 31 日前支付债权款 3000 万元；②于 2021 年 3 月 31 日前支付债权款 6500 万元；④于 2022 年 12 月 31 日前支付债权款 6500 万元；⑤于 2023 年 12 月 31 日前支付债权款 1.12 亿元人民币，287.87 万元美元	已累计收到债权款 2.3 亿元，剩余正在按照协议约定履行	1.72 亿元（含已计提的利息）	否	

目前，公司已收到南京德乐第一期至第三期股权转让款，共计 7.5 亿元，其中第二期股权转让款因交易对手方及其实际控制人名下资产融资进度不及预期延期支付，但考虑到交易各方交易意愿强烈且积极寻求可行的解决方案，经公司第五届董事会第十九次会议、第五届监事会第十次会议审议通过，第二期股权转让款以实物资产形式于 2022 年 3 月 31 日前已支付。由于第二期股权转让款存在延迟支付，因此公司在 2021 年年报中计提了应收账款坏账准备 5,700 万元。

截止目前，尚有第四期股权款 2.86 亿元以及南京德乐债权款 3.8 亿元还未收到，按照协议约定应于 2023 年 12 月 31 日前支付。

公司根据交易对手方德乐商业、星月商业提供的信息，实际控制人陈铸先生及其控制的公司名下资产包括但不限于其持有的公司股权、资产项目等，结合南京德乐的财务状况及两个交易对手方共同实际控制人陈铸的财产状况，公司判断交易对手方具备偿债能力和履约能力，预计能满足剩余交易款及债权款的支付。公司会密切跟踪交易对手方的付款情况。

福清福捷股权款及债权款，兴高胜已按协议约定均履约支付，不存在逾期支付情况；剩余应收债权款含利息 1.72 亿元应于 2023 年 12 月 31 日前支付，根据交易对手方兴高胜、福清福捷的财务状况以及以往的履约情况，公司判断交易对手方有能力偿还相关债务，因此，公司 2022 年度未计提相关坏账准备。

会计师核查：

1、我们查阅了相关股权交易协议及补充协议、会议纪要等资料，关注股权交易后是否存在非常规交易、变更交易内容等事项。

2、复核公司的账务处理，检查交易的银行回单，以评价是否按协议约定回款。

3、交易对手方用非货币资产偿还的，我们取得相关标的公允价值评估报告，并对评估报告的内容进行审阅和评判。

4、我们查阅了交易对手方提供的可以保障到期偿还欠款的重大资产的相关资料。

5、通过对交易对手方的工商资料以及诉讼情况进行查询，并取得交易对手方的财务报表，了解其运营状况以及偿债能力。

会计师核查结论：

经核查，我们认为公司已经审慎考虑一年内到期的长期应收款可收回情况，并充分计提了坏账准备。

4、报告期内，你公司销售费用发生额为 0.34 亿元，同比下降 85.70%，研发投入金额 2.03 亿元，同比下降 30.97%。报告期末，你公司研发人员数量为 383 人，同比下降 53.24%。年报显示，销售费用、研发人员数量大幅下降主要受出表子公司影响。

（1）不考虑报告期内出表子公司的影响，请你公司说明本年度销售费用同比变动情况，并结合相关子公司业务开展情况，说明相关子公司在以往年度销售费用发生额较高的原因。

答复：

不考虑出表子公司影响后，销售费用同比数据如下：

单位：万元

项目	2022 年	2021 年	变动幅度	变动比例
销售费用	3,448.64	24,114.02	-20,665.38	-85.70%
应强科技 &JOT		20,428.46	-20,428.46	-100.00%
销售费用（剔除出表子公影响后）	3,448.64	3,685.56	-236.92	-6.43%

剔除出表子公司影响后，公司 2022 年销售费用同比减少 236.92 万元，变动幅度不大。2021 年出表子公司销售费用 20,428.46 万元较高由于其从事智能制造业务，主要为客户提供定制化的智能制造整体解决方案，包括定制化非标产品的生产研发和完整工艺流程的配套服务，例如高精密的检测组装设备，自动化产线的改造与升级等软硬件产品与服务等，公司需要派驻客服人员在客户端做售后服务，周期长，地域分布广（部分国外客户），所以公司出表子公司的售后人工成本及售后领料费用较高，进而导致公司销售费用较高。

（2）不考虑报告期内出表子公司的影响，请你公司列示报告期末研发人员数量同比变动情况。

答复：

剔除报告期内出表子公司的影响后，公司 2022 年研发人员数量 383 人，较 2021 年减少 99 人，主要是子公司苏州中晟精密制造有限公司受客户订单下降影响，研发人数有所减少。

公司研发人员数量变动情况如下：

单位：人

项目	2022 年	2021 年	变动幅度	变动比例
研发人数	383	819	-436	-53.24%
其中：富强科技 &JOT		337	-337	-100.00%
研发人数（剔除出表子公影响后）	383	482	-99	-20.54%

（3）请你公司说明研发人员数量与研发投入金额的变动幅度差距较大的原因。

答复：

剔除出表子公司的影响后，公司研发费用的变动情况如下：

项目	2022 年（A）	2021 年（B）	出表子公司研发费用（C）	2021 年剔除出表子公司（D=B-C）	差异（E=A-D）	变动幅度（F=E/D）
人工费	7,239.25	12,271.20	3,958.63	8,312.57	-1,073.32	-12.91%
材料费、折旧及其他	13,063.65	17,139.66	6,631.39	10,508.27	2,555.38	24.32%
合计	20,302.89	29,410.87	10,590.02	18,820.84	1,482.06	7.87%

剔除出表子公司影响后，公司 2022 年研发投入同比增加投入 1,482.06 万元，涨幅 7.87%，主要是公司加大了对汽车零部件的研发力度，相应研发材料等投入有所增加。结合本问题第（2）问，剔除报告期内出表子公司的影响后，2022 年公司研发人数同口径同比下降 20.54%，主要是子公司苏州中晟精密制造有限公司受客户订单下降影响，研发人数有所减少。

5、报告期内，你公司资产处置收益为 1.06 亿元，均为处置固定资产收益。请你公司说明处置的固定资产名称、处置价格、交易时点、移交时点、款项收回时点，自查相关处置收益确认是否符合企业会计准则的规定。请年审会计师核查并发表明确意见。

答复：

公司处置的固定资产为子公司合肥胜利精密科技有限公司位于合肥市青龙潭路西、锦绣大道南的国有土地使用权及地上建筑物，国有土地使用证号为合经开国用（2014）第 023 号。经评估机构评估，土地评估总地价为 3,163.3505 万元，建筑物评估总价为 7,340.60 万元，按照评估及收购补偿标准，经合肥市人民政府批准，本次土地收储补偿费用总额为人民币 19,785.77 万元。本次土地收储事项已经公司第五届董事会第十八次会议审议通过，并披露了相关公告（公告编号：2021-093、2022-007、2022-048 和 2023-004）。

处置资产交易、移交、款项收回时点具体如下：

固定资产名称	处置价格	交易时点	移交时点	款项收回时点
子公司合肥胜利土地及房屋、附属物	19,785.77 万元	1.2021 年 12 月底前完成不动产证书注销手续 2.2022 年 3 月完成交易土地所有房屋、附属物的拆除 3.2022 年 4-9 月 27 日公司代为保管净土地。	2022 年 9 月 27 日完成净土地移交（注 1）	1.2022 年 1 月收到第一期土地收购补偿款 5,935.731 万元 2.2022 年 5 月收到第二期土地补偿款 9,892.885 万元 3.2023 年 1 月收到第三期土地补偿款 3,957.154 万元

注 1：合肥市人民政府完成拍卖前，委托公司代为保管。

公司于 2022 年 3 月底前完成土地所有房屋、附属物的拆除工作，达到协议约定的交付净土地的条件，同时按照协议约定履行了不动产证注销手续，该项资产的所有权已实质发生了转移；公司在 2022 年 1 月收到了土地收购补偿款的 30%且交易对手方拥有良好的履约能力，能够按约支付剩余款项，公司在 2022 年一季度确认了固定资产处置收益 1.06 亿元，相关处置确认符合企业会计准则的规定。

会计师核查：

（1）我们查阅了相关资产转让协议、权属证明、不动产证书注销手续等资料。

（2）检查相关收款凭证，询问管理层处置资产相关的进度。

（3）复核公司固定资产相关处置收益的计算过程和账务处理。

会计师核查结论：

经核查，我们认为公司固定资产相关处置收益确认符合企业会计准则的规定。

6、报告期末，你公司将江苏金视传奇科技有限公司（以下简称“江苏金视”）相关股权计入其他权益工具投资，余额为 2.89 亿元。请你公司结合对江苏金视的持股比例、持股目的、派驻人员等情况，说明将相关股权计入其他权益工具投资是否符合企业会计准则的规定。

答复：

公司出售南京德乐 100%股权，第三期股权转让款 3 亿元应于 2022 年 12 月 31 日前支付。其中 1,063.19 万元已于 2022 年 3 月底完成支付，第三期尚余 28,936.81 万元。由于交易对手方暂无实际可动用的实物资产用于支付第三期股权转让款，且名下融资项目进度缓慢、计划不及预期、未能及时将其融资项目变现为现金，为降低交易履约风险、保障交易能够顺利完成，公司同意交易对手方以现金及其等价物、其他非货币资产或两者相结合的形式支付股权转让款。2022 年 12 月底，交易对手方以江苏金视的 19.2912%股权转让给公司以抵偿南京德乐第三期剩余股权转让款，并完成了本次交易相关的工商变更登记手续。

据《企业会计准则第 22 号——金融工具确认和计量》规定，同时满足以下三个条件：①满足权益工具的定义；②持有意图上属于非交易性；③不是非同一控制下的企业合并中确认的或有对价，在初始确认时，可将属于非交易性权益工具投资指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的权益工具投资，列示在其他权益工具投资报表项目。

上述股权投资满足权益工具的定义，持有意图为非交易性的投资，且公司未派驻人员，对其无控制、无共同控制、无重大影响，因此，公司将其指定为以公允价值计量且其变动计入其他综合收益的其他权益工具投资，符合企业会计准则的规定。

7、报告期内，你公司与广东顺捷威玻璃机械有限公司及受同一控制的东莞顺怡隆机械科技有限公司、安徽顺怡隆机械设备有限公司（以下合并简称“顺捷威公司”）签订和解协议。截至和解协议签订，公司与顺捷威公司共签订设备等采购合同 30,122.71 万元，其中已经执行 20,702.37 万元，尚未执行 9,420.34 万元。因提前终止合同造成顺捷威公司损失，经双方协商，智诚光学预付设备款项余额 4,979.12 万元，不需顺捷威公司退回。公司已就上述预付设备款项全额计提坏账准备，本次债务重组无需确认的重组损益。

请你公司自查顺捷威公司与你公司、董事、监事、高管是否存在关联关系。请年审会计师核查上述设备采购合同是否真实存在，合同的履行情况是否属实，相关和解协议是否具备商业实质。

答复：

经核查，公司及公司董事、监事、高管与顺捷威公司无关联关系。

公司自 2015 年以来向顺捷威公司采购设备合同执行情况如下表：

合同编号	设备/材料名称	合同数量	合同金额	发货数量	实际执行合同金额	未执行合同金额
AHZS20151105001	弱化炉（1340）	15	750.00	15	750.00	-
AHZS20170105004	弱化炉（1220）	12	480.00	12	480.00	-
AHZS20170112-2	弱化炉（1340）	6	270.00	6	270.00	-
AHZS20170413-2	弱化炉（1340）	2	90.00	2	90.00	-
AHZSPM16B	平磨抛光机（16B3M-5P-2M）	300	9,510.00	38	4,144.60	5,365.40
AHZSGXL	多槽全自动化学弱化线（HGB1340D-B4L-3BC）	8	2,536.00	3	708.75	1,827.25
SYL20151105001	平磨抛光机	250	5,000.00	250	5,000.00	-
AHZS20170105005	平磨抛光机	50	1,000.00	50	1,000.00	-
ZS20170413-1	孔抛机	20	240.00	20	240.00	-
	四周抛光机	40	840.00	40	840.00	-
ZS20171016001	平磨机（16B-5）	50	1,000.00	50	1,000.00	-
AHZS2019717-2	双工位立式修边机	28	70.00	28	70.00	-
AHZS2019717-2	卧式抛边机 SYL158-1P	10	20.00	10	20.00	-
AHZS2019717-1	SYL3M-P750 毛刷抛光机	22	105.60	22	105.60	-
AHZS20180621-1	转位式曲面抛光机	160	4,243.20	76	2,015.52	2,227.68
AHSLSB-20180327-001B	多槽自动化学弱化线	5	1,560.00	5	1,560.00	-
AHSL20170921-001B	全自动弱化炉	6	240.00	6	240.00	-
AHSL20171126-002B	卧式修边机	1	2.00	1	2.00	-
20190417001	多面抛光机（棱抛）气缸改造	3	0.66	3	0.66	-
20190409001	多面抛光机（棱抛）气缸改造	5	1.10	5	1.10	-
AHSL-20180621-001B	全自动卸水槽	1	5.50	1	5.50	-
—	弱化炉	7	448.00	7	448.00	-
—	弱化炉	7	412.71	7	412.71	-
—	配件\材料类	—	1,297.93	—	1,297.93	-
合计			30,122.71		20,702.37	9,420.34

公司向顺捷威公司采购的设备主要用公司光学事业部生产手机玻璃盖板等产品，公司由于战略调整，停止手机玻璃盖板相关业务，为了避免公司进一步损失，公司终止了与顺捷威公司尚未执行的采购合同。为此，顺捷威公司对公司提出诉讼，公司与顺捷威公司多次沟通协商并经法院调解，最终达成和解协议；公司账面预付的设备款项余额 4,979.12 万元，不需顺捷威公司退回，以弥补提前终止合同造成顺捷威公司损失，协议生效后双方无债权债务关系，公司同时根据该调解协议已就上述预付设备款项全额计提坏账准备，本次债务重组无需确认的重组损益。

综上所述，公司与顺捷威公司签订的上述设备采购合同真实存在，合同的履行情况属实，相关和解协议具备商业实质。

会计师核查：

（1）了解和评价与采购相关的内部控制的设计和运行的有效性；

（2）我们查阅了公司与顺捷威公司签订的所有采购合同、验