

同济科技二股东公开征集投票权 拟投反对票誓与大股东和管理层“硬刚”

■本报记者 李春莲
见习记者 彭衍菴

继5月份十六项议案先后遭到公司董事会、监事会全票拒绝后,同济科技第二大股东量鼎实业将再与公司管理层“正面硬刚”。

6月7日,同济科技发布《关于股东公开征集投票权的公告》,量鼎实业作为征集人,就公司拟于6月28日召开的2022年年度股东大会审议的有关议案向全体股东征集投票权,征集人拟对同济科技股东大会中多达七项议案投反对票。

北京国双律师事务所合伙人衣海宾认为:“量鼎实业毕竟是二股东,在与公司第一大股东、管理层发生权益纠纷时,还需要履行法律的各种程序以及取得更多股东的支持,这将是一个比较艰难以及耗时较长的过程。”

此前提案遭全票拒绝

量鼎实业持有同济科技13.60%股份,近日,其提请的多个审议被公司高层两次驳回。

5月10日,量鼎实业向同济科技提交《关于提请董事会召开临时股东大会的函》(下称“函件”)及股东资格审查文件,提请同济科技于5月31日前召开2023年第一次临时股东大会,并要求审议涉及高管任职及修订公司章程等十六项议案。

函件中,量鼎实业认为同济科技现任6名董监高违反了《公司法》和《公司章程》规定的忠实勤勉义务,不适合继续担任公司董事或监事职务。十六项议案直指同济科技本届高层,要求罢免余翔(董事长)、骆君君等4名董事及2名监事,另选举郑伟强等8人分别为公司董事及监事;此外,量鼎实业要求修订《公司章程》及其附件部分条款、终止对外投资设立全资子公司。

衣海宾表示,公司董监高对公司负有忠实和勤勉义务,这是董监高人员对公司承担的最为核心的义务。根据相关规定,当股东认为管理层未尽到忠实勤勉义务,持有公司百分之十以上股份的股东可以通过提议召开临时股东会,提案罢免管理层。

而同济科技董事会已于5月19日以全票(7票)拒绝该审议。同济科技警示事项表示,鉴于董事会不同意将提案人的全部十六项提案提交股东大会审议,提案人提请召开临时股东大会不具有必要性,因此公司董事会不同意提案人关于2023年5月31日

同济科技发布《关于股东公开征集投票权的公告》显示

量鼎实业作为征集人,就公司拟召开

的2022年年度股东大会审议的有关议

案向全体股东征集投票权,

征集人拟对同济科技股东

大会中多达七项的议案投

反对票



崔建岐/制图

之前召开临时股东大会的请求。转而,公司董事会通过了《关于召开公司2022年年度股东大会的议案》,将股东大会定于6月28日。

5月23日,量鼎实业又向同济科技监事会提交《关于提请监事会召开临时股东大会的函》,提案内容基本一致,并再次遭到监事会的全票(3票)拒绝,未获通过的理由也与董事会的说法如出一辙。

公司董事会与监事会均认为,提案人有关罢免的提议将导致公司董事会、监事会人数可能低于法定人数或董事会、监事会组成发生重大变动,该行为严重影响公司治理与经营的稳定,违反了《公司法》和《公司章程》关于股东不得滥用股东权利损害公司或者其他股东利益的规定。

同济科技高层与量鼎实业之间的这场拉锯战,不仅是公司股东与高层之间关于公司战略发展方向产生重大分歧的集中体现,也是《公司法》框架下股东与公司高层借助彼此法定权限展开的一场法律战。

对外经济贸易大学法学院院长助理、副教授楼秋然认为,在《公司法》赋权持股10%以上股东提议召开临时股东大会、《公司法》司法解释五允许股东无理由罢免高管的情况下,量鼎实业的权利诉求至少于法有据;而同济科技以可能导致公司利益受损认为股东滥用权利的主张,则略显模糊和缺乏解释。

认定董事会管理能力不足

令量鼎实业不满的是,同济科技并未对量鼎实业提交的《关于提请董事会召开临时股东大会的函》完整披露,而是对函件内容以“摘录”“节选”的方式进行了选择性披露。

6月7日下午,量鼎实业有关人士向《证券日报》记者表示,“在最开始致函董事会、监事会的时候,我们就已经列出了相关理由,但是同济科技方面在披露公告的时候略做了一些处理,仅为概括性的说明,包括提名的董事、监事的简历作为提案的重要组成部分也应该披露出来。”

在临时召开股东大会提议被拒,提议人事变更存在纠纷的背景下,量鼎实业决定,在公司2022年年度股东大会即将召开前,拟向全体股东征集投票权审议有关议案。而征集全体股东投票权将对量鼎实业所提议案获得股东大会表决通过产生关键作用。

6月7日,同济科技公告显示,量鼎实业拟对2022年度董事会工作报告、《2022年度监事会工作报告》《2022年度利润分配方案》《2023年度投资计划》《关于向银行申请借款额度的议案》《关于2023年度使用闲置自有资金购买理财产品的议案》《未

来三年(2023—2025年)股东回报规划》等七项议案投出反对票。

在上述七项议案中,量鼎实业谴责公司以董事长余翔为代表的本届董事会管理及经营能力明显不足,消极不作为,“坐吃历任经营管理层留下来的老本”,致使公司业绩严重下滑;没有组织公司管理层形成有效可实施的战略规划,导致公司战略发展方向不明,使同济科技无法真正回归“科技”属性;就控股股东的同业竞争问题,缺乏独立性,未能勤勉履责,未进行及时调查、核查及披露,未能尽责维权;公司治理存在缺陷,大股东秉承“一股独大”思维,内部人控制问题突出,损害了公司及其他股东的合法权益等。

针对量鼎实业提到的“现金回报率降低、投资计划不合理”等问题,同济科技证券部工作人员向记者表示,“这些属于正常的业务行为。”谈及公司是否存在内部纠纷,对方表示,公司目前内部治理及经营方面都正常运行。

楼秋然介绍,倘若量鼎实业可以征集足够的股东投票权,一方面可以确保改选董事会、监事会等提案的最终通过,另一方面也可以通过投票权的真实委托向其他股东、社会公众展示其提案与公司利益的一致性,对于回应同济科技高层有关滥用股东权利的主张具有一定的意义。

欧盟对AI生成内容实施新约束 数字水印技术公司或将受益

■本报记者 许洁
见习记者 寇佳丽

据报道,欧盟委员会副主席乔罗娃(Vera Jourova)已于6月5日宣布,要求社交媒体公司标记任何人工智能生成的内容。

“打标”对抗虚假信息

乔罗娃向谷歌、抖音国际版、脸书等超过40家科技企业要求,检测AI生成的图片、视频和文本,并向用户提供明确标记。她表示,此番努力是欧盟委员会打击虚假信息工作的一部分。

为应对人工智能带来的挑战,欧盟正在制定《人工智能法案》,以期加强AI监管。按计划,这一草案将于本月中旬提交欧洲议会表决。此外,欧盟的《数字服务法案》将于8月25日生效,该法案也将打击虚假信息作为重要任务,而违规公司将面临高达全球营业额6%的罚款。

“基于不同于其他国家和地区的AI伦理与法律风险认知,欧盟落实或准备落实上述一系列基础规则和措施,以期利用欧盟现有市场规模和规则制定能力打造更好的国内、国际人工智能发展环境。率先制定一些基本规则,能为未来人工智能发展提供最基本的护栏。”中国现代国际关系研究院欧洲研究所欧洲经济项目负责人董一凡这样告诉《证券日报》记者。

除欧盟外,全球多个国家的监管部门也均已公开表态,对生成式AI带来的风险密切关注,酝酿或实施有关监管举措。“由于AI生成内容和相关技术确实可能带来严重后果,以后,其他国家和地区也很可能会采取相

同或相似措施。”艾媒咨询CEO兼首席分析师张毅对《证券日报》记者表示。

有相关上市公司开盘涨停

目前,对AI生成内容进行判断的途径主要有两种:一种是通过算法识别AI模型生成内容的特征,从而鉴别相应内容是否由人工智能生成;另一种是对AI生成内容添加特定标识,以此区分相关内容是否由人工智能生成。后者依靠数字水印等加密技术。数字水印技术不影响原载体的使用价值,也不容易被探知和再次修改,但可以被生产方识别和辨认,从而达到确认内容载体是否被篡改等目的。

尽管乔罗娃并没有将监管措施固定为数字水印,但上述要求却直接引爆了国内A股市场数字水印板块。6月7日,恒信东方、汉邦高科等人气龙头股高开高走,其他13只相关概念股也在开盘后大幅上涨,鸿博股份更是在上午9时52分即宣告涨停。

“公司自成立以来,不断引进新的产线和技术,引导全国各生产基地朝智能化工厂方向推进。防伪技术方面,公司主要产品为安全票证,采用了综合防伪,已将主要的防伪技术(含数字水印、数字印刷等技术)应用于主要产品并获得相关的专利授权。”鸿博股份的一位工作人员对《证券日报》记者表示。

张毅强调,对区分AI生成内容来说,数字水印是一个很好的方案,当前趋势对有关产业和企业来说是利好消息。艾媒咨询数据显示,2023年中国数字水印市场规模为53.2亿元,预计2026年有望达110.8亿元,年均复合增长率将达27.7%以上。

华为发布国内首个 软硬协同全栈自主数据库

■本报记者 贾丽

在生态底座上,华为再有新动作。6月7日,华为在“全球智慧金融峰会2023”上宣布,旗下华为云推出新一代分布式高斯数据库(GaussDB)。据悉,GaussDB实现了核心代码100%自主研发,为国内首个软硬协同全栈自主的数据库。

华为轮值董事长、首席财务官孟晚舟表示,在当下数字经济浪潮中,各行业跑出加速度。万物走向可感知,更全面的数字孪生世界正在构建,华为也看到各种应用开发接口的发展机遇。“在这些数字化转型道路上,华为将持续深化,引入合作伙伴,通过软件开源、硬件开放,繁荣生态。”

华为内部人士向《证券日报》记者透露,GaussDB基于鲲鹏昇腾生态,同时已经支持开源社区。

国内首个全栈自主数据库

继MetaERP后,华为重要根技术揭开面纱。据悉,GaussDB是国内首个软硬协同、全栈自主的数据库,即可以实现从芯片、服务器、存储、网络,到操作系统、数据库的全栈迁移及替换。而芯片、操作系统、数据库是现代信息技术的三大核心基础。

华为云CEO张平安表示,华为早在2001年就开始投入数据库研发,目前,GaussDB已在华为内部IT系统和多个行业核心业务系统得到应用,GaussDB具备高可用、高安全、高智能等技术优势。

对于GaussDB数据库具有的软硬协同全栈自主特性意义,华为云MVP马超接受《证券日报》记者采访时称,随着云计算、物联网等技术的快速发展,数据安全面临着越来越多的威胁,而传统的IBM、甲骨文数据库在安全方面存在一定的不可控风险。GaussDB引入了软硬协同且全自主的TEE、REE等安全增强能力,提高了数据的安全性。同时,自主可控的数据库可以更好地与操作系统、服务器等软硬件相结合,实现更高效的数据存储和处理。

华为此前刚刚宣布实现自主可控的MetaERP研发,并完成全球88家子公司MetaERP大规模切换。而ERP软件的底座,正是号称“软件皇

五次延期回复问询函后选择部分问题作答

ST澄星“摘帽”进度将再次拖延

■本报记者 李亚男

在延期回复多达五次后,6月7日,ST澄星终于披露了对《关于公司2022年年度报告及公司股票申请撤销其他风险警示事项的信息披露监管问询函》(以下简称“问询函”)部分问题的回复公告。

记者注意到,此次回复中,ST澄星仅对其2022年年报相关问题进行了回复,而对公司股票申请撤销其他风险警示事项的相关问题,ST澄星则表示仍需进一步核实后回复。

五次延期 回复问询函

2023年3月29日,ST澄星曾披露,因2021年度内部控制被出具否定意见审计报告而引起的其他风险警示的情形已消除,且不存在触及其他风险警示的情形。据此,公司董事会已向上海证券交易所申请撤销对公司股票实施的其他风险警示。

4月12日,ST澄星收到上海证券交易所问询函,上交所对原控股股东江阴澄星实业集团有限公司占用上市公司资金偿还事项、2022年年报中应收款项及在建工程等事项提出了问询。

不过,由于ST澄星连续五次延期回复问询函,并且至今未就关于公司

股票申请撤销其他风险警示事项作答,也导致公司“摘帽”进度进一步拉长。记者以投资者身份致电ST澄星,该公司相关工作人员称,“将尽快回复剩余问题,对‘摘帽’有一定信心。”

若能成功“摘帽”,如何改善经营业绩也是ST澄星需要关注的重点。从今年一季度ST澄星的主要经营数据来看,1月份至3月份,公司主要产品黄磷、磷酸和磷酸盐平均售价分别下降了7%、18.26%和12.44%,超过主要原材料下降幅度。

隆众资讯黄磷分析师董桂峰告诉《证券日报》记者,“目前黄磷产业景气度偏弱,下游需求乏力,需求面支撑不足,磷矿石等原料延续弱势运行。西南地区黄磷企业开工处于低位,大多开工企业低负荷运行,下游按需采购。”

“二季度初黄磷产品延续弱势运行,到5月中旬黄磷产品价格出现回弹,在6月初涨至高位。但目前来看,黄磷企业后市发展仍需观望。”董桂峰说道。

大额在建工程 迟迟未转为固定资产

本次问询函中,ST澄星账面大额在建工程迟迟未能转为固定资产颇受市场关注。

2022年年报显示,截至去年年末,ST澄星尚有三个在建工程项目尚未完工,分别是新建钦州厂区配套工程、宣威磷酸氢钙项目和高纯度电子级磷酸项目,2021年至2022年累计投入约500万元,期末余额合计4.13亿元,工程进度相比2021年年末无进展,仅在2021年有392万元在建工程转入固定资产。

ST澄星最新回复显示,新建钦州厂区配套工程(以下简称“钦州码头项目”)于2015年11月24日正式开工建设,于2017年5月份完成码头水工主体结构施工,2018年7月完成综合用房、门卫和边检楼、厂区至码头管架、管道和道路围墙,于2020年11月完成消防泵房、水罐基础和材料库土建工程等,目前总共已投资3.22亿元,已转固码头综合用房等234.61万元,码头消防泵房及配电室工程392.88万元。

宣威磷酸氢钙项目及高纯度电子级磷酸项目均于2019年开始建设,截至2022年12月份,宣威磷酸氢钙项目已完成厂房主体工程、部分非标设备的制作,累计投资额4413.45万元。高纯度电子级磷酸项目已完成主体设备的采购和部分设备的安装工程,累计投资额5418.56万元。

有不愿具名相关会计人士在接受《证券日报》记者采访时表示:“在建工程转固定资产根据是否达到预定可使用状态标准来判断,在建工程