（上接 D41 版）

(2)2020 年预计负债变动情况及形成原因明细表

单位：万元

项 目	期初数	增加数	减少数	期 末 数	形成原因
雪松信托	9,906.91	9,372.71	19,279.63		2019 年案件尚未判决，尚欠本金 17,013.83 万元，起诉书要求公司按照万分之五每日的利率计算违约金至实际清偿之日止，公司 2019 年末按本金及罚息合计数的 60%计提预计负债 9,906.91 万元。本期案件已判决，按本金、罚息及诉讼费用合计数计算预计负债为 1.93 亿，因此本期预计负债增加 9,372.71 万元，计入营业外支出
联储证券	3,446.08	2,702.30	6,148.38		2019 年案件尚未判决，公司尚欠款 4,840.00 万元，起诉书要求公司 4,840.00 万元为基数，以 0.5%/ 日支付违约金至实际付清全部款项之日止，公司 2019 年末以本金、利息及违约金合计数的 60%计提预计负债 3,446.08 万元。本期案件已判决，按本金、罚息及诉讼费用合计数计算预计负债为 6,148.38 万元，因此本期预计负债增加 2,702.23 万，计入营业外支出
海尔小贷	8,310.39	5,289.61	13,600.00		2019 年已判决，剩余 7,292 万元未偿还，按 14.4%年利率支付至实际清偿日为止。2019 年末公司根据判决文件对尚未偿还的本金及违约金、利息计提预计负债 8,310.39 万元。本期增加额 904.21 万元为补充计提的逾期利息，计入营业外支出。本期另外增加的 4,385.41 万元系基于谨慎性原则将其他利益相关方申报债权补充入账
金科保理	1,007.93	45.84	1,053.78		2019 年已判决，尚欠本金 915.13 万元，并按照年利率 15%支付逾期利息。2019 年公司根据判决结果公司对尚未偿还的本金及违约金、利息计提预计负债 1,007.93 万元。本期增加额为欠款 915.13 万元本期计提的利息，计入营业外支出
常嘉租赁	6,287.49	4,881.75	11,169.24		2019 年末尚未判决，尚欠本金 9,900.00 万元，起诉书请求按照万分之三每日的利率计算违约金至实际清偿之日止。公司根据本金、利息及违约金合计数的 60%计提预计负 6,287.49 万元。本期案件已判决，按本金、罚息及诉讼费用合计数计算预计负债，因此本期预计负债增加 4,881.75 万元，计入营业外支出
保利租赁	20,302.77	3,016.37	23,319.14		2019 年末已判决，尚欠本金 18,417.29 万元，及以本金为基数按年利率 18%计算的罚息。2019 年公司根据判决结果对尚未偿还的本金及违约金、利息计提预计负债 20,302.77 万元。本期新增 3,016.37 万为尚欠本金 18,417.29 万元计提的利息，计入营业外支出
广州海印商业保理有限公司	220.70	237.70	458.40		2019 年末尚未判决，尚欠本金 200.00 万元，起诉书请求以本金为基数按 0.05%/ 日计算利息。公司根据本金、利息及违约金合计数的 60%计提预计负债 220.70 万元。本期案件仍未结案，依据起诉书计算负债金额与其债权申报金额一致，因此本期以其申报金额计提预计负债 237.70 万，计入营业外支出
中原保理	6,719.67	507.67	7,227.34		2019 年末案件已判决，尚欠本金 6,521.34 万元，以本金为基数按照年费率 12%的标准支付资金占用费至实际清偿之日止。公司对尚未偿还的本金及违约金、利息计提预计负债 6,719.67 万元。本期增加的预计负债 507.67 万元为尚欠本金计提的利息，计入营业外支出
安昇保理	2,353.32	1,296.76	3,650.08		2019 年末案件未判决，尚欠本金 3,600.00 万元，以本金为基数按逾期利率 18%支付逾期利息至完全清偿之日为止。公司根据尚未偿还的本金及违约金、利息合计数的 60%计提预计负债 2,353.32 万元.本期案件已判决，按本金、罚息及诉讼费用合计数计算预计负债，因此本期预计负债增加 1,296.76 万元，计入营业外支出
长城湖南分公司	11,371.98	16,663.19	28,035.17		案件 2019 年已判决，公司需偿还本金 3.57 亿元，并按日万分之五的利率支付罚息至实际清偿日。因存在嘉宇矿业的股权质押担保了 70%的融资款，故 2019 年按本息和的 30%计提预计负债 1.14 亿元。本期签订债转协议，其中 1.56 亿由曹永贵个人承担，未偿还本金尚余 2.01 亿元。公司根据判决文件计算应付本息和为 2.80 亿，因此本期预计负债 1.67 亿，计入营业外支出。
中熔科技	286.14	12.95	299.09		判决项目案件受理费和执行费 129,502 元补提预计负债，计入营业外支出
湖南郴华有限公司	17.50	–	17.50		根据民事判决(2019)湘 1003 民初 2780 号判决金额调整往来款
中色贸易	214.78	493.39	708.17		2019 年案件已结案，公司尚欠本金及违约金合计 3,601.00 万元。本期增加 493.39 万元为按同期贷款利率计算的资金占用费用，计入财务费用
托克中国	1,166.21	1,382.57	2,548.78		2019 年该案未判决，起诉书要求公司返还预付款 1.2 亿元，并按同期贷款利息计算的资金占用费用 1,741 万，公司按照 60%计提预计负债 1,166.21 万元。本期案件已判决，公司补提 2019 年 40%的资金占用费用外，金额计提 2020 年需要支付的资金占用费及诉讼费用合计 1,382.57 万。诉讼相关费用 110.00 万计入营业外支出、资金占用费用 1,272.57 万元计入财务费用
陕煤青公司	556.86	2,560.28	3,117.15		2019 年该案未判决，起诉书要求公司支付货款 20,036.49 万元，同时支付迟延支付货款期间的违约金 928.11 万元，并赔偿预期利益损失 2,000.00 万元等。公司根按 60%的比例计提违约金 556.87 万元，计提预期利益损失 1,200.00 万元。2020 年案件已结案，根据判决文件及债权申报文件确认本息合计为 2.47 亿。其中 2 亿元计入营暂汇的其他应收款，应收回可能性很小，已全额计提坏账。差额 2,560.28 万元计提预计负债计入营业外支出
深圳中小企业信用融资担保集团有限公司		6,234.34	6,234.34		本期新增诉讼，尚欠本金 6,000 万元，深圳担保集团请求以同期贷款利率计算利息，债权已申报且双方已确认，因此公司本期依据本金及利息本期计提预计负债 6,234.34 万元，本金及诉讼有关费用计入营业外支出，利息部分计入财务费用
物产租赁		20,403.10	20,403.10		案件尚未判决，本期新增诉讼，尚欠本金 2 亿元，起诉状要求以同期贷款利率计算利息，债权已申报且双方已认可，因此公司本期依据本金及利息本期计提预计负债 2.04 亿，本金及诉讼有关费用计入营业外支出
天津市宝坤商贸有限公司		9,432.14	9,432.14		未起诉但已申报债权，尚欠本金 8,400 万元，以 16.5%的年利率计算利息，双方已确认，因此公司本期依据本金及利息本期计提预计负债 9,432.14 万元，计入营业外支出
鼎辉(东方)厦门商业保理有限公司		1,078.08	1,078.08		未起诉但已申报债权，尚欠本金 1,000 万元，以 15.4%的年利率计算利息，双方已确认，因此公司本期依据本金及利息本期计提预计负债 1,078.08 万元，计入营业外支出
济南市鲁盐小贷有限公司		5,168.63	5,168.63		本期新增诉讼，案件已结案，尚欠本金 36,475,616.44 元，按 24%年利率计算利息，因此公司本期依据本金及利息本期计提预计负债 5,168.63 万元，计入营业外支出
永兴县永鑫铋业有限责任公司(以下简称长鑫铋业)		7,411.38	7,411.38		本期新增诉讼，案件已结案，尚欠本金 55,396,776.91 元，以 24%的年利率计息，因此公司本期依据本金及利息本期计提预计负债 7,411.38 万元，计入营业外支出
物产中大		1,798.35	1,798.35		2018 年 9 月 12 日，为帮助公司解决资金困难，上海稷业(集团)有限公司(以下简称稷业集团)给公司开出 2.5 亿商票用于质押以获得湖南三湘银行股份有限公司(以下简称三湘银行)的融资放款。但为对冲风险，其要求公司开具等额的商票。双方在 2018 年 13 日、18 日的备忘录约定该票据届时必须返回，公司预付款项期末余额分别为 24.39 亿元、6.11 亿元、0.03 亿元，其他应收款期末余额分别为 2.54 亿元、36.91 亿元、2.66 亿元。 (一)请以列表形式说明公司其他应收款的应收对象，款项形成原因，是否具备商业合理性，应收对象在股权、业务、资产、债权债务、人员等方面与你公司、你公司控股股东及实际控制人、原控股股东及实际控制人、你公司董监高之间是否存在关联关系或其他利益往来，是否存在利益输送或资金占用的情形。 公司回复： 1、2018 年-2020 年公司其他应收款账面余额、计提坏账比例、金额如下表所示： 单位：万元
鑫达金银中心发展有限责任公司		60.00		60.00	子公司郴州市金贵贸易有限责任公司(以下简称金贵贸易)根据起诉状请求的违约金 100 万元按 60%计提预计负债计入营业外支出
合 计	72,168.74	100,049.13	172,157.87	60.00	

注：公司 2020 年实施债务重组，导致 2020 年预计负债余额大幅度减少

(3)诉讼事项涉及到的预计负债计提合理性、充分性，是否存在以前年度计提不充分或通过调节计提金额进行不当盈余管理的情形。

公司回复：

1、《企业会计准则第 13 号——或有事项》的相关规定

“第二条 或有事项，是指过去的交易或者事项形成的，其结果须由某些未来事项的发生或不发生才能决定的不确定事项。”

“第四条 与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：(一)该义务是企业承担的现时义务；(二) 履行该义务很可能导致经济利益流出企业；(三) 该义务的金额能够可靠地计量。”

2、根据公司企业会计准则的规定以及上述预计负债计提的原因，公司预计负债的计提主要基于以上三个确认条件及公司对各类诉讼事项的判断，预计负债计提标准保持一贯性原则，具体情况详见问题五(一)、五(二)之说明。因此，公司认为目前对诉讼事项涉及到的预计负债的账务处理方式符合企业会计准则的相关规定，公司计提的预计负债是充分的、合理的，不存在以前年度计提不充分或通过调节计提金额进行不当盈余管理的情形。

(三)请列表说明上述诉讼的信息披露情况是否完整、及时、准确，是否涉及违规对外担保或资金占用情形。

公司回复：

公司诉讼信息的披露情况及是否涉及违规对外担保和资金占用的具体情形如下：

单位：万元

序号	诉讼(仲裁)基本情况	涉案金额		披露日期	披露索引	是否涉及违规对外担保或资金占用
		2019 年	2020 年			
1	海尔小贷与公司贷款合同纠纷	11,680.00		2019 年 08 月 03 日	2019-076	否
2	金科保理与公司贷款合同纠纷	900.00		2019 年 10 月 22 日	2019-130	否
3	常嘉租赁与公司融资租赁合同纠纷	9,900.00		2019 年 08 月 16 日	2019-087	否
4	联储证券与公司债务合同纠纷	5,055.00		2019 年 11 月 30 日	2019-155	否
5	联储证券与公司债务合同纠纷	3,175.00		2020 年 4 月 29 日	巨潮资讯网	否
6	安昇保理与公司合同纠纷	3,720.00		2020 年 4 月 29 日	巨潮资讯网	否
7	长城湖南分公司与公司合同纠纷	36,023.00		2019 年 11 月 30 日、2020 年 3 月 7 日、2020 年 5 月 26 日	2019-155、2020-021、2020-076	否
8	雪松信托与公司借款合同纠纷	19,000.00		2019 年 08 月 03 日	2019-076	否
9	保利租赁与旺祥贸易融资租赁纠纷	8,901.00		2019 年 10 月 22 日、2020 年 1 月 4 日	2019-130、2020-001	否
10	保利租赁与公司融资租赁合同纠纷	4,800.00		2019 年 12 月 14 日	2019-157	
11	保利租赁与公司融资租赁合同纠纷	5,003.00		2019 年 10 月 22 日	2019-130	否
12	中原保理与公司融资租赁合同纠纷	6,512.00		2019 年 11 月 09 日、2020 年 1 月 4 日	2019-145、2020-001	否
13	湖南信托与公司贷款合同纠纷	8,000.00		2019 年 10 月 22 日	2019-130	否
14	湖南信托与公司借款合同纠纷	10,000.00		2019 年 10 月 22 日	2019-130	否
15	珠海华润银行股份有限公司中山分行与公司借款合同纠纷	26,060.00		2020 年 01 月 04 日	2020-001	否
16	中色贸易与公司买卖合同纠纷		2,000.00	2020 年 08 月 28 日	2020-135	否
17	中色贸易与公司借款合同纠纷	540.00	540.00	2020 年 03 月 28 日	2020-29	否
18	中色贸易与公司借款合同纠纷	1,061.00	1,061.00	2020 年 03 月 28 日	2020-29	否
19	郴州市东田房地产开发有限公司与公司借款合同纠纷	4,241.00		2019 年 11 月 09 日、2019 年 12 月 14 日	2019-145、2019-157	否
20	方义与公司借款合同纠纷	2,153.00		2019 年 11 月 09 日、2020 年 3 月 18 日	2019-145、2020-027	否
21	太平洋证券与公司债券交易纠纷	4,355.00		2019 年 11 月 30 日	2019-155	否
22	太平洋证券与公司债券交易纠纷	4,950.00		2019 年 11 月 30 日	2019-155	否
23	泰安银行股份有限公司与公司借款合同纠纷	9,616.00		2019 年 12 月 14 日	2019-157	否
24	国元证券股份有限公司与公司债券交易纠纷	4,508.00		2020 年 03 月 18 日	2020-027	否
25	华安财保资产管理有限责任公司与公司债券交易纠纷	9,895.00		2020 年 01 月 18 日	2020-007	否
26	天风证券股份有限公司与公司债券交易纠纷	4,388.00		2020 年 01 月 18 日	2020-007	否
27	苏州融华租赁有限公司与公司融资合同纠纷	4,658.00		2019 年 08 月 03 日	2019-076	否
28	立根融资租赁有限公司与公司融资租赁合同纠纷	7,162.00	7,162.00	2019 年 09 月 17 日、2020 年 07 月 24 日	2019-110、2020-117	否
29	远东国际租赁有限公司与公司融资租赁合同纠纷	4,658.00	4,658.00	2019 年 08 月 03 日、2020 年 3 月 18 日、2020 年 11 月 13 日	2019-076、2020-027、2020-167	否
30	周建	2,331.00		2019 年 11 月 30 日	2019-155	否
31	福腾建设与公司工程建设合同纠纷	3,370.00	3,370.00	2020 年 01 月 18 日、2020 年 08 月 28 日	2020-007、2020-135	否
32	福腾建设与公司工程建设合同纠纷		592.00	2019 年 12 月 14 日、2020 年 08 月 28 日	2019-157、2020-135	否
33	福腾建设与公司工程建设合同纠纷	5,264.00	5,264.00	2019 年 11 月 30 日、2020 年 01 月 18 日、2020 年 10 月 16 日、2020 年 6 月 20 日	2019-155、2020-007、2020-099、2020-154	否
34	托克中国与公司采购合同纠纷	11,545.00		2019 年 09 月 17 日	2019-110	否
35	托克中国与公司采购合同纠纷	2,296.00		2019 年 09 月 17 日	2019-110	否
36	陕西煤业化工物资集团有限公司与公司合同纠纷	33,540.00		2019 年 09 月 17 日、2019 年 10 月 22 日	2019-110、2019-130	否
37	中熔科技与公司合同纠纷	1,292.00		2019 年 11 月 09 日	2019-145	否
38	公司与四川省农业生产资料集团有限公司关于金和矿业股权交易合同纠纷	8,938.00		2019 年 08 月 03 日、2019 年 09 月 17 日	2019-076、2019-110	否
39	赵林	2,393.00		2019 年 11 月 09 日	2019-145	否
40	物产中大与公司票据纠纷	25,000.00	25,000.00	2019 年 06 月 29 日、2019 年 11 月 9 日、2020 年 07 月 04 日	2019-058、2019-145、2020-105	否
41	包商银行股份有限公司与公司债务纠纷		15,000.00	2020 年 05 月 15 日	2020-059	否
42	物产租赁与公司合同纠纷		20,113.00	2020 年 09 月 30 日	2020-152	否

从此表可以看出，前述诉讼事项均已披露，且未发现涉及违规对外担保或资金占用情形。

(四)请说明你公司承担的重组义务是否满足确认预计负债的条件，你公司是否确认相应预计负债及原因。

公司回复：

1、《企业会计准则第 13 号——或有事项》的相关规定

“第四条 与或有事项相关的义务同时满足下列条件的，应当确认为预计负债：(一)该义务是企业承担的现时义务；(二) 履行该义务很可能导致经济利益流出企业；(三) 该义务的金额能够可靠地计量。”

“第十条 企业承担的重组义务满足本准则第四条规定的，应当确认预计负债。同时存在下列情况时，表明企业承担了重组义务：(一)有详细、正式的重组计划，包括重组涉及的业务、主要地点、需要补偿的职工人数及其岗位性质、预计重组支出、计划实施时间等；(二)该重组计划已对外公告。重组，是指企业制定和控制的，将显著改变企业组织形式、经营范围或经营方式的计划实施行为。”

2、根据公司的重整计划，公司的司法重整主要涉及对债务的重组以及相应的重组中介支出，除公司暂不认可的部分暂缓确认债权外，公司所有的债务均已根据重整计划进行相应的会计处理，或已实施补偿，或已计入相应负债，除此之外，不存在其他重组义务，无需考虑相应预计负债。

会计师核查程序及结论：

1、实施的主要核查程序

详见问题一(一)3(2)之说明。

2、核查结论

通过执行上述核查程序，我们认为：

(1)公司有关诉讼事项的相关说明是合理的；

(2)公司计提的预计负债是充分的、合理的，未发现公司存在以前年度计提不充分或通过调节计提金额进行不当盈余管理的情形，也未发现公司涉及违规对外担保或资金占用情形；

(3)公司相应的重组义务已充分入账，不存在需要计入预计负债的情形。

六、根据你公司内部控制鉴证报告与内部控制自我评价报告，你公司内部控制不存在重大和重要缺陷，但存在以下需要关注的重点事项：公司在 2019 年至司法重整日(2020 年 11 月 5 日)之间，因法人治理结构不健全导致大额资金被原实际控制人曹永贵占用；因管理失当导致与供应商之间大额资金往来无法收回，公司资金链断裂而停工停产；公司未实施有效的资产保全等措施以减少损失，导致公司管理费用、资产损失、诉讼损失均大幅增加，多个银行账号被冻结，公司生产经营无法正常进行。上述情况表明，公司内部控制在控制环境、关联交易、资金及费用审批、资产管理、印鉴及合同管理等方面存在重大缺陷。郴州市发展投资集团产业投资经营有限公司作为重整投资人，于 2020 年 12 月 1 日向公司派出工作组参与公司重整事宜，公司前期存在的与财务报告有关的重大内部控制缺陷在 2020 年 12 月 31 日已得到整改。

(一)请详细说明你公司内部控制缺陷整改措施、整改结果、整改完成的标志及时间，请根据你公司“内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准”详细论证你公司内部控制不存在重大和重要缺陷的原因及合理性。

公司回复：

公司在 2019 年至司法重整日(2020 年 11 月 5 日)期间，大额资金被原实际控制人曹永贵占用，与供应商之间大额资金往来无法收回，公司因资金链断裂而停工停产，且未有效实施资产保全等措施以减少损失，导致公司管理费用、资产损失、诉讼损失均大幅增加，多个银行账号被冻结，公司生产经营无法正常进行。上述情况表明公司的内部控制在控制环境、关联交易、资产管理、合同及印鉴管理、资金及费用审批等方面存在重大缺陷。

2020 年 11 月 5 日，郴州中院裁定公司进入司法重整程序，由管理人负责公司重整各项工作。在郴州市委市政府的支持下，郴州市发展投资集团产业投资经营有限公司作为重整投资人，于 2020 年 12 月 1 日向公司派出工作组参与管理公司重整事宜。管理人及工作组入驻公司后，对公司资金及费用审批、合同和印鉴管理、关联交易、财产保管等进行了规范和有效管控。具体而言，原实际控制人资金占用已在 2020 年 11 月 5 日解决；预付供应商大额款项已列入重整计划的低效资产，并计划通过公开拍卖的方式处置(2021 年 4 月 9 日处置完成)；2020 年 12 月 16 日，郴州中院裁定批准公司实施重整计划，2020 年 12 月 22 日，重整投资人已支付完毕全部重整投资款，公司资金链开始逐步恢复，各个银行账户也在逐步解冻；在管理人进驻后发布了重整期间相关管理制度问题的通知，对司法重整实施期间的公章管理、财务管理、日常经营等作出明确规定，重整投资人也参与了相关工作，这些规定都得到有效实施。

公司在司法重整期间严格执行各项规章制度，前述内部控制执行过程中的重大缺陷已消除并得到整改，故公司内部控制在 2020 年 12 月 31 日已不存在重大和重要缺陷。

(二) 请内控审计机构核查并详细说明公司内部控制不存在重大和重要缺陷的原因及合理性，是否根据《企业内部控制审计指引实施意见》(会协〔2011〕66 号)的要求确定整改后内部控制运行的最短期间以及最少测试数量，整改后内部控制是否运行足够长的时间。

会计师回复：

1、《企业内部控制审计指引实施意见》(以下简称实施意见)的相关规定

如果被审计单位在基准日前对存在缺陷的控制进行了整改，整改后的控制需要运行足够长的时间，才能使注册会计师得出其是否有效的审计结论。注册会计师应当根据控制的性质和与控制相关的风险，合理运用职业判断，确定整改后控制运行的最短期间(或整改后控制的最少运行次数)以及最少测试数量。整改后控制运行的最短期间(或最少运行次数)和最少测试数量参见下表：

控制运行频率	整改后控制运行的最短期间或最少运行次数	最少测试数量
每季 1 次	2 个季度	2
每月 1 次	2 个月	2
每周 1 次	5 周	5
每天 1 次	20 天	20
每天多次	25 次(分布于涵盖多天的期间，通常不少于 15 天)	25

2、前述内控缺陷全部系公司进入司法重整前所产生，公司自 2020 年 11 月 5 日开始实施司法重整，在司法重整期间，管理人及工作组入驻公司后，对公司上述内部控陷进行了整改和规范。我们根据实施意见的相关规定，结合公司司法重整实际情况，对相关的内部控制运行情况进行了测试，测试情况如下：

控制活动	测试样本数量	整改后内控运行时间	其他说明
资金及费用审批	25	55 天	每天多次
合同和印鉴管理	25	55 天	每天多次

我们根据实施意见的要求确定整改后内部控制运行的最短期间以及最少测试数量，我们认为公司整改后内部控制已经运行足够长的时间。

核查程序及结论：

1、实施的主要核查程序

对公司整改前后的整体层面内部控制、业务层面内部控制进行了解和执行控制测试。

2、核查结论

通过执行上述核查程序，我们认为，截至 2020 年 12 月 31 日，由于公司实施了司法重整，引入重整投资人，发布了新的管理制度，公司内部控制不存在重大和重要缺陷；我们根据实施意见的要求确定整改后内部控制运行的最短期间以及最少测试数量，整改后内部控制已运行足够长的时间。

七、2018 年至 2020 年你公司预付款项期末余额分别为 24.39 亿元、6.11 亿元、0.03 亿元，其他应收款期末余额分别为 2.54 亿元、36.91 亿元、2.66 亿元。

(一)请以列表形式说明你公司其他应收款的应收对象，款项形成原因，是否具备商业合理性，应收对象在股权、业务、资产、债权债务、人员等方面与你公司、你公司控股股东及实际控制人、原控股股东及实际控制人、你公司董监高之间是否存在关联关系或其他利益往来，是否存在利益输送或资金占用的情形。

公司回复：

1、2018 年-2020 年公司其他应收款账面余额、计提坏账比例、金额如下表所示：

单位：万元

单位名称	2018 年 12 月 31 日 /2018 年度				计提理由
	账面余额	计提比例	坏账准备	本年计提金额	
(1) 单项计提坏账准备	4,208.79	100.00%	4,208.79	4,040.79	
其中：湖南兴光有色金属有限公司	3,347.04	100.00%	3,347.04	3,347.04	预计无法收回
福嘉综环科技股份有限公司	693.75	100.00%	693.75	693.75	预计无法收回
江西萍江西源填料厂	168.00	100.00%	168.00		预计无法收回
(2) 按账龄组合计提坏账准备	27,498.46	7.57%	2,081.20	402.01	
合 计	31,707.25	19.84%	6,289.99	4,442.80	

(续上表)

单位名称	2019 年 12 月 31 日 /2019 年度				计提理由
	账面余额	计提比例	坏账准备	本年计提金额	
(1) 单项计提坏账准备	499,940.75	31.84%	159,182.00	154,958.21	
其中：富智汇贸易	76,278.50	18.63%	14,207.36	14,207.36	根据预计可回收金额计提
锦荣贸易	91,975.37	36.05%	33,154.90	33,154.90	根据预计可回收金额计提
祥荣凯贸易	34,374.82	14.17%	4,870.41	4,870.41	根据预计可回收金额计提
旺祥贸易	53,701.92	30.31%	16,274.61	16,274.61	根据预计可回收金额计提
永兴县富恒贵金属有限责任公司(以下简称富恒公司)	45,419.54	60.00%	27,251.72	27,251.72	根据预计可回收金额计提
富兴公司	38,056.43	60.00%	22,833.86	22,833.86	根据预计可回收金额计提
长鑫铋业	27,898.31	60.00%	16,738.99	16,738.99	根据预计可回收金额计提
稷业集团	500.00	100.00%	500.00	485.00	预计无法收回
金来顺贸易	13,868.21	60.00%	8,320.93	8,320.93	根据预计可回收金额计提
其他 (汇总)	117,867.65	12.75%	15,029.22	10,820.43	根据预计可回收金额计提
(2) 按账龄组合计提坏账准备	31,300.33	9.29%	2,909.12	829.15	
合 计	531,241.09	30.51%	162,091.12	155,787.36	

(续上表)

单位名称	2020 年 12 月 31 日 /2020 年度				计提理由
	账面余额	计提比例	坏账准备	本年计提	
(1) 单项计提坏账准备	523,700.52	95.16%	498,342.88	339,160.88	
其中：富智汇贸易	95,455.07	95.91%	91,550.68	77,343.32	根据预计可回收金额计提
锦荣贸易	90,748.05	95.91%	87,036.19	53,881.29	根据预计可回收金额计提
祥荣凯贸易	55,786.04	95.91%	53,504.23	48,633.82	根据预计可回收金额计提
旺祥贸易	53,701.92	95.91%	51,505.36	35,230.74	根据预计可回收金额计提
富恒公司	45,419.54	100.00%	45,419.54	18,167.82	预计无法收回
富兴公司	37,287.35	95.91%	35,762.19	12,928.33	根据预计可回收金额计提
长鑫铋业	27,898.31	95.91%	26,757.19	10,018.20	根据预计可回收金额计提
稷业集团	25,500.00	100.00%	25,500.00	25,000.00	预计无法收回
金来顺贸易	14,804.16	95.92%	14,199.54	5,878.61	根据预计可回收金额计提
郴州市竹源实业有限公司	10,373.70	95.91%	9,949.39	9,949.39	根据预计可回收金额计提
其他 (汇总)	66,726.36	85.66%	57,158.58	42,129.36	根据预计可回收金额计提
(2) 按账龄组合计提坏账准备	1,622.98	25.21%	409.09	–2,207.51	
合 计	525,323.50	94.94%	498,751.97	336,896.57	

2、上述债权系公司与供应商在采购交易过程中预付货款所形成的。2018 年以来，国内环保监管形势趋严，部分矿山、冶炼企业关停，市场冶炼企业原料供应严重不足；加上中美贸易战，经济形势下行，国家资管新规出台，公司原控股股东持有公司的股票质押率较高，部分融资机构出现抽饶现象，供应商对公司后续付款存在质疑，出于自身财务安全考虑，供应商要求公司大幅提高预付款比例。公司存货中部分铅精矿、粗铅、贵铅已经质押给银行等融资机构办理融资，出于资产安全的考虑，融资机构不允许公司使用质押物料，使公司 2018 年在原材料采购环节处于弱势地位，故而不得不大幅提高货款的预付比例，引起公司预付款项余额大幅增加。自 2019 年下半年开始，上述供应商银行账户冻结，经营陷于停顿状态或者拒绝向公司继续供货，已无法正常履约，预计上述供应商继续供货及预付款项回收存在较大的难度，基于谨慎性原则，考虑到可能会对净利润产生的影响将部分预付款项重分类至其他应收款并计提了坏账准备。

3、经比对公司的关联方名单，以及查询国家企业信用信息公示系统公示的股东及主要人员信息，无证据表明公司预付对象与诉讼涉及对象在股权、业务、资产、债权债务、人员等方面与公司、公司控股股东及实际控制人、原控股股东及实际控制人、公司董监高之间存在关联关系。

4、经公司自查，发现原控股股东、实际控制人曹永贵在 2018-2019 年因自身资金周转需求，通过部分供应商与公司供应合作的关系，由公司向部分供应商预付货款，供应商收到预付款后将部分款项应其要求转至指定账户，截至 2019 年 6 月 30 日，曹永贵累计非经营性占用上市公司资金 10.14 亿元，2020 年 11 月 5 日，上述资金占用问题已经解决。除上述原控股股东、实际控制人曹永贵资金占用情况外，公司、公司控股股东及实际控制人、公司董监高不存在与公司预付对象、诉讼涉及对象在股权、业务、资产、债权债务、人员等方面存在利益往来，利益输送的情形，也不涉及资金占用的情形。

(二)请说明 2018 年至 2020 年计提的减值情况及依据，减值计提的合理性、充分性，是否存在以前年度计提不充分或通过调节资产减值计提金额进行不当盈余管理的情形。

公司回复：2018-2020 年公司其他应收款坏账损失分别为 4,441.62 万元、155,786.83 万元、336,953.50 万元，逐年大幅上升，分别同比增加 613.95%、3,407.43%、116.29%，主要原因如下：

1、公司坏账损失 2018 年大幅上升，系个别供应商状况恶化，诉讼缠身，预计预付款项可收回性极差，公司出于谨慎性原则，将其重分类至其他应收款，并按 100%计提坏账准备。

2、2019 年经济形势下行，公司部分供应商主要银行账户存在被冻结的情形，经营情况和财务状况恶化，资金链断裂，并涉及多起法律诉讼案件，偿债能力大幅降低，供应给公司的原材料减少，经多次与供应商沟通，或发催款催货函进行催收，供应商均无退款与交货计划，且公司受金融去杠杆、原实际控制人资金占用、股票质押等诸多因素影响，经营亦陷入困境，公司对预付供应商往来情况进一步核查清理，大致存在以下三种情况：

(1)个别供应商涉诉，银行账户冻结，经营陷于停顿，或多次发函催款催货，仍不正常履约，其后续供货存在较大的不确定性，其预付款项回收可能性大幅下降，基于此，公司将部分供应商预付款项余额重分类至其他应收款；

(2)2019 年下半年公司向供应商发出催款催货函，根据部分供应商回函或问询情况，供应商与公司往来余额存在差异，对于存在回函差异的原因，或者个别供应商预付款项余额账龄一年以上，公司仍在组织人员进行清查，出于谨慎性原则，公司对部分存在差异或账龄一年以上的供应商预付款项余额重分类至其他应收款；

(3)对子公司个别供应商 2019 年下半年签订购销合同并预付货款，2019 年未供应商在供货期限内仍未供货，公司出于谨慎性原则，将其预付款项余额重分类至其他应收款。

2019 年在考虑部分供应商的财务经营现状及国内金融环境等情况后，公司认为供应商的预付款项在初始确认后信用风险显著增加，存在无法收回的风险，故基于未来可预期收回金额对上述供应商的预付款项单独进行减值测试，出于谨慎性原则，采用单项计提的方法对预付供应商货款转入的其他应收款分别计提相应的坏账准备。

3、2020 年部分供应商大额预付款未收回的状况并无改观，相关情况如下：

(1)公司相关部门人员采取电话催收、上门催收、发送催款催收函、律师函及个别诉讼等多种催收方式进行追偿，但催收效果未达预期；

(2)2020 年 11 月 5 日，公司开始实施司法重整，管理人委托北京中天华资产评估有限责任公司按照必要的评估程序，对公司重整所涉及的部分资产在评估基准日的清算价值进行了评估。公司法务部、管理人、评估机构再次发函，进行债权确认催收无果。此外，公司又委托湖南问由律师事务所(以下简称问由律所)对重整项目所涉及的债权资产清算价值进行了调查分析，问由律所在分析欠款对象的资信品质、财务状况、偿债能力、法律实效、争议纠纷及还款意愿等信息后，出具了《公司重整项目所涉及的资产清算价值认定法律意见书》，认为公司应收款项相关的供应商大多数财务状况差、负债规模大，资信状况低，涉诉多，偿还能力差，其债权清算价值很低。

(3)为改善公司资产结构，提高资产的经济效益，2021 年 4 月 9 日，公司对部分其他应收款按照重整计划之《财产管理方案》中有关低效资产的规定依法将部分预付供应商款项进行公开拍卖。由于公司在资产负债表日后取得确凿证据，表明其他应收款在资产负债表日发生了减值，故公司在 2020 年末根据拍卖金额与其他应收款账面余额折算可收回比例，相应进行单项计提坏账准备，导致其他应收款账面价值大幅减少。

(四)请说明你公司已采取和拟采取的追偿措施，是否已对应收对象提起诉讼或向公安机关报案，若未采取，请说明原因。

公司回复：

2019 年以来，公司在追偿过程中主要由相关部门人员采取电话催收、上门催收、信函催收、发送律师函的方式进行追偿，但催收效果未达预期。由于公司流动资金紧张、部分银行账户被冻结，无法支付高额的诉讼费用，公司未采取诉讼的方式向上述供应商进行追偿。

公司在重整期间委托问由律所对重整项目所涉及的债权资产清