证券代码:600614 900907 证券简称:*ST 鹏起 *ST 鹏起 B 公告编号:临 2021-002

# 鹏起科技发展股份有限公司关于涉及与广州金控资本管理有限公司借款合同纠纷诉讼结果公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

● 案件所处的诉讼阶段:终审判决

● 公司所处的当事人地位:被告

● 涉案的金额:14 宗案件借款本金合计约 7,000 万元

● 终审判决情况:14 宗案件均判决,名义借款人(14 宗案件的原审第一被告)不承担还款责任,张朋起、宋雪云偿还借款本金及其利息,*ST 鹏起对张朋起、宋雪云不能清偿的案件债务的二分之一部分承担赔偿责任。

● 诉讼对公司本期利润或期后利润等的影响:案件尚未执行,对公司本期利润和期后利润的影响存在不确定性。

2018 年 11 月 8 日,鹏起科技发展股份有限公司(以下简称"*ST 鹏起"或"公司")发布了《关于公司实际控制人所持公司股份被轮候冻结的公告》(公告编号:临 2018-105),披露了因 14 宗原告广州金融控股集团有限公司(简称"广金集团")下属企业广州金控资本管理有限公司(以下简称"广金资本")与被告本公司及下属子公司的在职或离职员工、本公司、张朋起等金融借款合同纠纷案,大股东张朋起先生持有公司股份全部多次被轮候冻结。

2018 年 11 月 23 日,公司发布了《关于诉讼进展的公告》(公告编号:临 2018-112),详细披露了上述 14 宗案件的具体情况,*ST 鹏起因提供未经股东大会审议的担保涉讼。

2020 年 7 月 1 日,公司发布了《关于涉及与广州金控资本管理有限公司借款合同纠纷诉讼进展的公告》(公告编号:临 2020-080),披露了公司收到 14 份广东省广州市天河区人民法院(以下简称"天河法院")《民事判决书》,天河法院对前述 14 宗案件作出一审判决。原审第一被告不服一审判决,申请上诉。

近期,公司收到广东省广州市中级人民法院(以下简称"广州中院")《民事判决书》,广州中院对公司涉及的 14 宗与广金资本借款合同纠纷案作出终审判决。具体内容公告如下:

一、金融借款合同纠纷诉讼的具体情况

公司和公司实际控制人与广金集团下属企业金融借款合同纠纷共涉及 68 宗案件,涉讼借款本金共计 3.4 亿元。公司涉及其中 63 宗案件,涉讼借款本金共计 3.15 亿元。另有 5 宗案件,公司不涉讼,但公司实际控制人张朋起先生及其一致行动人宋雪云女士涉讼,涉讼借款本金 2,500 万元。

本公告涉及 14 宗案件的原审原告为广金集团下属企业广金资本,涉讼借款本金约 7,000 万元(每起案件约 500 万元),原审第一被告(借款人)均为公司及下属子公司的在职或离职员工,其中一名原审第一被告为公司董事,公司因为上述 14 宗案件的借款人提供担保涉及诉讼。

14 宗案件的案件案情基本一致,案件基本情况如下:

二审受理法院:广东省广州市中级人民法院

上诉人(一审被告,第一被告):某自然人(公司及下属子公司在职或离职员工)

被上诉人(一审原告):广州金控资本管理有限公司

原审被告(第二被告):张朋起

原审被告(第三被告):宋雪云

原审被告(第四被告):深圳市前海朋杰投资合伙企业(有限合伙)

原审被告(第五被告):北京申子和股权投资合伙企业(有限合伙)

原审被告(第六被告):鹏起科技控股集团有限公司(仅涉及 12 宗案件)

原审被告(第七被告):鹏起科技发展股份有限公司

原审第三人:广州金控小额贷款有限公司

一审原告陈述的事实与理由:

2017 年 2 月,第三人与第一被告签订《贷款合同》,约定第三人向第一被告发放贷款人民币 5,000,000 元,贷款期限十二个月。合同签订后,第三人依约向第一被告发放了贷款。同日,第三人与被告二至被告五共同签订了《保证担保合同》,约定第二、第三、第四、第五被告为第一被告的借款承担连带保证责任。

2017 年 2 月(3 月),原告与第三人签订了《广州金控资本管理有限公司债权转让合同》,约定第三人将包括第一被告债权在内的贷款主债权及从债权转让予原告。

2018 年 2 月,原告与第一、第二、第三、第四、第五被告签订了《展期合同》,约定原告将第一被告借款展期,第二、第三、第四、第五被告继续依约承担保证责任。

随后,原告又与第一被告、第六被告签订了《保证担保合同》(第六被告仅涉及 14 宗案件中的 12 宗案件签署《保证担保合同》),约定第六被告为第一被告的借款承担不可撤销的连带责任保证担保。同时,第七被告还向原告出具了《保证担保书》约定第七被告为第一被告的借款承担不可撤销的连带责任保证担保。

《展期合同》约定的期限届满后,虽经原告多次催促,第一被告未能依约归还贷款。

二、诉讼判决

14 宗案件的判决情况相似,以下为其中 1 宗案件的判决情况:

(一)一审判决

(1)判决被告一于判决发生法律效力之日起十日内,向原告广金资本偿还借款本金 4,670,500 元及其利息(从 2017 年 3 月 4 日起至 2018 年 8 月 14 日止的利息,按照月利率 1.25%计算;从 2018 年 8 月 15 日起至付清款项之日止,按照月利率 2%计算;利息总额扣除被告一已经支付的 824,999.97 元)。

(2)被告一于判决发生法律效力之日起十日内,向原告广金资本支付律师费 56,428.57 元;

(3)被告一于判决发生法律效力之日起十日内,向原告广金资本支付担保费 10,407.59 元;

(4)被告张朋起、宋雪云、深圳市前海朋杰投资合伙企业(有限合伙)、北京申子和股权投资合伙企业(有限合伙)、鹏起科技控股集团有限公司(仅涉及 12 宗案件)就被告一的上述债务向原告广金资本承担连带清偿责任;

(5)被告 *ST 鹏起对被告一不能清偿的上述债务承担二分之一的赔偿责任。

(6)驳回原告广金资本的其他诉讼请求。

(二)二审判决

1、广州中院对相关责任人责任的认定

(1)对原审第一被告

原审第一被告作为名义借款人。名义借款人受托订立合同,不是合同相对人,不受合同约束,可不承担还款责任。

(2)对 *ST 鹏起

广州中院对一审判决 *ST 鹏起保证担保责任的结果予以维持。

(3)对张朋起、宋雪云

张朋起、宋雪云作为实际借款人,应负直接还款责任。

2、判决主要内容

(1)撤销广东省广州市天河区人民法院(2018)粤 0106 民初 26784 号民事判决主文第一项、第二项、第三项、第六项;

(2)原审被告张朋起、宋雪云于本判决发生法律效力之日起十日内,向广州金控资本管理有限公司偿还借款本金 4,670,500 元及其利息(从 2017 年 3 月 4 日起至 2018 年 8 月 14 日止的利息,按照月利率 1.25%计算;从 2018 年 8 月 15 日起至付清款项之日止,按照月利率 2%计算;利息总额扣除原审被告一已经支付的 824,999.97 元)。

(3)原审被告张朋起、宋雪云于本判决发生法律效力之日起十日内,向广州金控资本管理有限公司支付律师费 56,428.57 元、财产保全担保费 10,407.59 元;

(4)变更广东省广州市天河区人民法院(2018)粤 0106 民初 26784 号民事判决主文第四项为:原审被告深圳市前海朋杰投资合伙企业、北京申子和股权投资合伙企业、鹏起科技控股集团有限公司(仅涉及 12 宗案件)就本案债务向广州金控资本管理有限公司承担连带清偿责任。

(5)变更广东省广州市天河区人民法院(2018)粤 0106 民初 26784 号民事判决主文第五项为:原审被告鹏起科技发展股份有限公司对张朋起、宋雪云不能清偿的本案债务的二分之一部分承担赔偿责任;

(6)驳回广州金控资本管理有限公司的其他诉讼请求。

三、本次诉讼对公司本期利润或期后利润等的影响

本案尚未执行,对公司本期利润和期后利润的影响存在不确定性。

公司高度重视本案,将根据本案执行情况按照法律法规及时履行相应的信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

鹏起科技发展股份有限公司
2021 年 1 月 12 日

● 报备文件:广东省广州市中级人民法院《民事判决书》。

证券代码:600614 900907 证券简称:*ST 鹏起 *ST 鹏起 B 公告编号:临 2021-001

# 鹏起科技发展股份有限公司关于涉及与广州金控小额贷款有限公司借款合同纠纷诉讼结果公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

● 案件所处的诉讼阶段:终审判决

● 公司所处的当事人地位:上诉人(一审被告)

● 涉案的金额:9 宗案件借款本金合计约 4,500 万元

● 终审判决情况:9 宗案件均判决,名义借款人(9 宗案件的原审第一被告)不承担还款责任,张朋起、宋雪云偿还借款本金及其利息,*ST 鹏起对张朋起、宋雪云不能清偿的案件债务的二分之一部分承担赔偿责任。

● 诉讼对公司本期利润或期后利润等的影响:案件尚未执行,对公司本期利润和期后利润的影响存在不确定性。

2018 年 11 月 16 日,鹏起科技发展股份有限公司(以下简称"*ST 鹏起"或"公司")发布了《关于公司实际控制人所持公司股份被轮候冻结的公告》(公告编号:临 2018-109),披露了公司大股东张朋起先生持有公司股份被轮候冻结。经公司核查,前述股东持有的公司股权被冻结,主要涉及公司及公司实际控制人等与广州金融控股集团有限公司(以下简称"广金集团")下属企业广州金控小额贷款有限公司(以下简称"金控小贷")借款合同纠纷。

2018 年 11 月 23 日公司发布了《关于诉讼进展的公告》(公告编号:临 2018-112),详细披露了公司和公司实际控制人等与金控小贷金融借款合同纠纷具体情况。

2020 年 1 月 8 日,公司发布了《关于与广州金控小额贷款有限公司<贷款合同>纠纷诉讼进展的公告》(公告编号:临 2020-004),披露了公司于 2020 年 1 月 6 日收到广东省广州市越秀区人民法院(以下简称"越秀法院")《民事判决书》,越秀法院对前述公司涉及的 9 宗与金控小贷借款合同纠纷作出一审判决。公司及原审第一被告不服一审判决,申请上诉。

近期,公司收到广东省广州市中级人民法院(以下简称"广州中院")《民事判决书》,广州中院对公司涉及的 9 宗与金控小贷借款合同纠纷作出终审判决。具体内容公告如下:

一、金融借款合同纠纷诉讼的具体情况

公司和公司实际控制人与广金集团下属企业金融借款合同纠纷共涉及 68 宗案件,涉讼借款本金共计 3.4 亿元。公司涉及其中 63 宗案件,涉讼借款本金共计 3.15 亿元。另有 5 宗案件,公司不涉讼,但公司实际控制人张朋起先生及其一致行动人宋雪云女士涉讼,涉讼借款本金 2,500 万元。

本公告涉及的 9 宗案件原审原告为广金集团下属企业金控小贷,涉讼借款本金共 4,500 万元(每宗案件 500 万元)。9 宗案件原审第一被告(借款人)均为 *ST 鹏起及其下属子公司的在职或离职员工,其中 1 名为公司现任董事,2 名为公司现任监事,公司为上述 9 宗案件的借款人提供担保涉及诉讼。

9 宗案件案情完全一致,案件基本情况如下:

二审受理法院:广东省广州市中级人民法院

上诉人(一审被告,第一被告):某自然人(公司及下属子公司在职或离职员工)

上诉人(一审被告,第六被告):鹏起科技发展股份有限公司

被上诉人(一审原告):广州金控小额贷款有限公司

原审被告(第二被告):张朋起

原审被告(第三被告):宋雪云

原审被告(第四被告):深圳市前海朋杰投资合伙企业(有限合伙)

原审被告(第五被告):北京申子和股权投资合伙企业(有限合伙)

原审被告(第七被告):鹏起科技控股集团有限公司

一审原告在原审陈述的事实与理由:

原告与被告一于 2017 年 02 月 12 日签定了《贷款合同》,实际贷款金额和期限以当贷款借据载为准。原告与被告一、二、三、四、五、六于 2017 年 02 月 12 日签定了《保证担保合同》。原告按贷款合同约定把贷款 5,000,000 元于 2017 年 02 月 14 日划到被告一的银行账号,贷款合同于 2018 年 02 月 13 日到期,为保证债权实现,原告与被告六于 2018 年 03 月 15 日签订了《保证担保书》,原告与被告七于 2018 年 08 月 17 日签订了《担保书》。由于被告资金紧张不能按期归还贷款本金,并且约定当被告不能偿还贷款时,原告为实现权利所产生的相关费用将由被告一、二、三、四、五、六、七连带承担。

由于被告不能按合同约定贷款期限偿还贷款本金,于 2018 年 02 月 13 日到期后,被告至今没有偿还贷款本金,且被告自 2018 年 08 月 15 日起至今没有支付利息。被告的违约行为严重侵害了原告的合法权益。

二、诉讼判决

9 宗案件的判决情况相似,以下为其中 1 宗案件的判决情况:

(一)一审判决

(1)在本判决发生法律效力之日起十日内,被告一向原告广州金控小额贷款有限公司归还借款本金 4,637,500 元,并支付利息及违约金(从 2017 年 2 月 14 日起至 2018 年 8 月 14 日止利息为 221,875 元,从 2018 年 8 月 15 日起,以 4,637,500 元本金为基数,合并按照年利率 24%的标准计算至款项还清之日止);

(2)在本判决发生法律效力之日起十日内,被告一向原告广州金控小额贷款有限公司支付财产保全费 5,000 元;

(3)被告张朋起、宋雪云、深圳市前海朋杰投资合伙企业(有限合伙)、北京申子和股权投资合伙企业(有限合伙)、鹏起科技控股集团有限公司对被告一所欠的上述债务承担连带清偿责任;

(4)被告鹏起科技发展股份有限公司对被告一不能清偿的上述债务承担 1/2 的赔偿责任。

(5)驳回广州金控小额贷款有限公司的其他诉讼请求。

(二)终审判决

1、广州中院对相关责任人责任的认定

(1)对原审第一被告

原审第一被告作为名义借款人。名义借款人受托订立合同,不是合同相对人,不受合同约束,可不承担还款责任。

(2)对 *ST 鹏起

广州中院对一审判决 *ST 鹏起保证担保责任的结果予以维持。

(3)对张朋起、宋雪云

张朋起、宋雪云作为实际借款人,应负直接还款责任。

2、判决主要内容

(1)撤销广东省广州市越秀区人民法院(2019)粤 0104 民初 6442 号民事判决主文第一、二、五项。

(2)原审被告张朋起、宋雪云于本判决发生法律效力之日起十日内,向广州金控小额贷款有限公司偿还借款本金 4,637,500 元,并支付利息及违约金(从 2017 年 2 月 14 日起至 2018 年 8 月 14 日止利息为 221,875 元,从 2018 年 8 月 15 日起,以 4,637,500 元本金为基数,合并按照年利率 24%的标准计算至款项还清之日止)。

(3)变更广东省广州市越秀区人民法院(2019)粤 0104 民初 6442 号民事判决主文第三项为:原审被告深圳市前海朋杰投资合伙企业(有限合伙)、北京申子和股权投资合伙企业(有限合伙)、鹏起科技控股集团有限公司就本案债务向广州金控小额贷款有限公司承担连带清偿责任。

(4)变更广东省广州市越秀区人民法院(2019)粤 0104 民初 6442 号民事判决主文第四项为:原审被告鹏起科技发展股份有限公司对张朋起、宋雪云不能清偿的本案债务的二分之一部分承担赔偿责任。

三、本次诉讼对公司本期利润或期后利润等的影响

本案尚未执行,对公司本期利润和期后利润的影响存在不确定性。公司高度重视本案,将根据本案执行情况及时履行信息披露义务。敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

鹏起科技发展股份有限公司
2021 年 1 月 12 日

● 报备文件:广东省广州市中级人民法院《民事判决书》

证券代码:601801 证券简称:皖新传媒 公告编号:临 2021-002

# 安徽新华传媒股份有限公司第四届监事会第二次(临时)会议决议公告

本公司监事会及全体监事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

安徽新华传媒股份有限公司(以下简称"公司")第四届监事会第二次(临时)会议于 2021 年 1 月 11 日上午在皖新传媒大厦以通讯表决方式召开。本次会议于 2021 年 1 月 8 日以直接送达 / 电子邮件的方式发出会议通知及相关议案等资料。会议应参加表决监事 5 人,实际参加表决监事 5 人,符合《公司法》和《公司章程》的相关规定。

本次会议由监事会主席盛大文先生主持。会议以记名投票方式进行表决,审议通过了如下议案:

一、审议通过了《关于确认公司向关联方租赁物业的议案》。

表决结果:五票同意、零票反对、零票弃权,本议案获得通过。

监事会认为,因创新型资产运作模式过渡期安排,过渡期内公司下属公司与项目公司租赁物业构成了关联交易,交易价格参照市场价格协商确定,定价公平、合理,符合公司和全体股东的利益,符合《上海证券交易所股票上市规则》《上海证券交易所上市公司关联交易实施指引》等有关规定,未发现损害中小股东利益情况。

与会监事还列席了第四届董事会第二次(临时)会议,认为公司董事会在作出决议的过程中没有违反法律、法规、规范性文件及《公司章程》的规定,符合股东和公司的整体利益。

特此公告。

安徽新华传媒股份有限公司监事会
2021 年 1 月 11 日

证券代码:601801 证券简称:皖新传媒 公告编号:临 2021-001

# 安徽新华传媒股份有限公司第四届董事会第二次(临时)会议决议公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

● 无董事对本次董事会的议案投反对 / 弃权票。

● 本次董事会议案获得通过。

一、董事会会议召开情况:

1. 安徽新华传媒股份有限公司(简称"公司")第四届董事会第二次(临时)会议(简称"本次会议")召开符合《公司法》和《公司章程》等有关法律法规的规定。

2. 公司于 2021 年 1 月 8 日向董事、监事和高管以直接送达、传真和邮件等方式发出召开本次会议的通知。

3. 公司于 2021 年 1 月 11 日上午 9:30 在合肥市包河区北京路 8 号皖新传媒大厦以通讯表决方式召开本次会议。

4. 本次会议应到董事 9 人,实到董事 9 人。

5. 本次会议由吴文胜董事长主持,公司监事和部分高管人员列席了会议。

二、董事会会议审议情况:

审议通过了《皖新传媒关于确认公司向关联方租赁物业的议案》。

本议案关联董事吴文胜先生回避表决,由其他 8 名非关联董事进行表决。公司独立董事对上述议案进行了事前认可,并发表了独立意见。

表决结果,赞成 8 票,反对 0 票,弃权 0 票;本议案获得通过。

具体内容详见同日刊登在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)及《中国证券报》《上海证券报》《证券时报》《证券日报》上的《皖新传媒关于确认公司向关联方租赁物业的公告》(公告编号:临 2021-003)。

特此公告。

安徽新华传媒股份有限公司董事会
2021 年 1 月 11 日

证券代码:601801 证券简称:皖新传媒 公告编号:临 2021-003

# 安徽新华传媒股份有限公司关于确认公司向关联方租赁物业的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示:

●安徽新华传媒股份有限公司(简称"皖新传媒"或"公司")于 2017 年实施创新型资产运作模式(二期),因过渡性安排,公司控股股东安徽新华发行(集团)控股有限公司(简称"控股股东")将持有皖新光大阅嘉一期资产支持专项计划(简称"皖新光大阅嘉专项计划")的资产权益比例为 69.23%。过渡期内公司子公司的房屋租赁事项构成了关联交易,目前至不可撤销的剩余全部租赁期限内,公司下属公司应向项目公司支付租金总额合计约为 4.16 亿元确认为关联交易金额。

●除本次关联交易事项外,至本项交易构成关联交易为止在过去 12 个月内,公司与同一关联方发生的关联交易及与其他关联人发生相同关联交易类别的关联交易(未经股东大会审议)总额约为 941.33 万元(未经审计)。

●过渡期内,公司子公司与项目公司之间的房屋租赁构成关联交易,但不构成重大资产重组。

●本项交易已经公司第四届董事会第二次(临时)会议审议通过,无需提交公司股东大会审议。

一、关联交易概述

公司第三届董事会第二十九次(临时)会议、2017 年第三次临时股东大会审议通过了《公司关于以部分自有门店物业为标的资产开展创新型资产运作模式(二期)暨涉及首发面分募集资金投资项目相关资产转让的议案》。最终公司在以 19 处自有门店物业的房产权及对应的土地使用权出资设立 6 家"书店管理有限公司"(简称"项目公司")后,以 19 处自有门店物业的房产权及对应的土地使用权作为标的资产,开展创新型资产运作模式(二期)。

创新型资产运作模式(二期)涉及的 19 处自有门店的全部相关权益通过挂牌转让方式,以不低于国资管理部门备案通过的评估值转让给中建投信托有限责任公司设立发行的"中建投信托皖新阅嘉 2017 单一资金信托",最终权益受让方为资产专项计划"皖新光大阅嘉一期资产支持专项计划"。根据相关约定,上述权益转让完成后,原经营上述门店的公司下属公司将拥有继续以市场价格分别租用上述 19 处物业继续用于门店经营的权利,相关租赁协议到期后,公司拥有继续优先租赁上述物业的权利,以用于公司业务的持续经营。股东大会授权公司经营管理层办理相关权益转让及后续相关手续及所有事宜。具体内容详见公司披露的相关公告(公告编号:临 2017-052、临 2017-062、临 2017-063、临 2018-001、临 2018-002、临 2018-010)。

2017 年 10 月,公司经营上述门店的全资子公司马鞍山新华书店有限公司、池州新华书店有限公司、合肥新华书店有限公司、滁州新华书店有限公司、阜阳新华书店有限公司及宣城新华书店有限公司(简称"6 家下属公司")分别与创新型资产运作模式(二期)涉及的 19 处门店物业所属的 6 家项目公司(合肥阅川书店管理有限公司、合肥阅浦书店管理有限公司、合肥阅合书店管理有限公司、合肥阅清书店管理有限公司、合肥阅颖书店管理有限公司及合肥阅文书店管理有限公司)签订了《房屋租赁合同》,以市场价格租赁 19 处门店物业用于公司业务的持续经营,租期自 2017 年 10 月 1 日至 2037 年 9 月 30 日,其中第 1-12 年租期为不可撤销租赁期,第 13-20 年租期由合同双方协商确认。

因东至县人民政府于 2018 年 5 月 8 日下发了《关于征求(东至县原县委会地块范围内房屋征收与补偿方案)公众意见的通知(东政通[2018]17 号)》,公布了《东至县原县委会地块范围内房屋征收与补偿方案》,根据上述文件,皖新光大阅嘉专项计划中东至物业资产属于《通知》项下县政府拟定的征收范围内。按照皖新光大阅嘉专项计划方案安排,根据《皖新光大阅嘉一期资产支持专项计划资产赎回承诺函》,控股股东作为资产赎回承诺人于 2018 年 7 月 3 日赎回东至物业资产的全部权益及收益权,赎回后剩余门店物业为 18 处(具体详见本公告:三、关联交易标的情况)。

由于 2021 年 1 月 18 日为皖新光大阅嘉专项计划存续期内第一个回售行权日,作为过渡性安排,拟按创新型资产运作模式方案计划,由控股股东先进行回购,承接皖新光大阅嘉专项计划项下 69.23% 资产权益后,再尽快向第三方进行转让。

由于过渡性安排,控股股东在过渡期内,皖新光大阅嘉专项计划项下的 6 家项目公司与公司 6 家下属公司之间的租赁业务构成了关联交易,但不构成《上市公司重大资产重组管理办法》规定的重大资产重组。

至确认本次关联交易为止,过去 12 个月内,公司与同一关联方发生的关联交易及与不同关联人之间交易类别相关的关联交易(未经股东大会审议)总额未占上市公司最近一期经审计净资产绝对值 5%以上。本次关联交易无需提交公司股东大会审议。

二、关联方介绍

(一)关联关系

因过渡性安排,控股股东进行回购承接皖新光大阅嘉专项计划项下的资产权益的比例为 69.23%,在过渡期内,皖新光大阅嘉专项计划其项下的 6 家项目公司与公司 6 家下属公司构成关联关系。

(二)关联方基本情况

1.合肥阅合书店管理有限公司,注册类型为有限责任公司,注册及办公地点为合肥市包河区北京路 8 号,法定代表人为陈智勇,注册资本 100 万元,主营业务为房屋租赁。2019 年底,公司资产总额为 9,598.00 万元,资产净额为 2,972.71 万元;2019 年度,公司营业收入为 698.02 万元,净利润为 -84.08 万元(未经审计)。

2.合肥阅川书店管理有限公司,注册类型为有限责任公司,注册及办公地点为合肥市包河区北京路 8 号,法定代表人为陈智勇,注册资本 100 万元,主营业务为房屋租赁。2019 年底,公司资产总额为 10,072.47 万元,资产净额为 2,767.61 万元;2019 年度,公司营业收入为 734.54 万元,净利润为 -158.94 万元(未经审计)。

3.合肥阅浦书店管理有限公司,注册类型为有限责任公司,注册及办公地点为合肥市包河区北京路 8 号,法定代表人为陈智勇,注册资本 100 万元,主营业务为房屋租赁。2019 年底,公司资产总额为 8,599.21 万元,资产净额为 2,600.25 万元;2019 年度,公司营业收入为 412.71 万元,净利润为 -230.80 万元(未经审计)。

4.合肥阅清书店管理有限公司,注册类型为有限责任公司,注册及办公地点为合肥市包河区北京路 8 号,法定代表人为陈智勇,注册资本 100 万元,主营业务为房屋租赁。2019 年底,公司资产总额为 7,888.47 万元,资产净额为 2,392.86 万元;2019 年度,公司营业收入为 585.66 万元,净利润为 -110.18 万元(未经审计)。

5.合肥阅颖书店管理有限公司,注册类型为有限责任公司,注册及办公地点为合肥市包河区北京路 8 号,法定代表人为陈智勇,注册资本 100 万元,主营业务为房屋租赁。2019 年底,公司资产总额为 10,812.05 万元,资产净额为 3,143.00 万元;2019 年度,公司营业收入为 802.08 万元,净利润为 -211.30 万元(未经审计)。

6.合肥阅文书店管理有限公司,注册类型为有限责任公司,注册及办公地点为合肥市包河区北京路 8 号,法定代表人为陈智勇,注册资本 100 万元,主营业务为房屋租赁。2019 年底,公司资产总额为 5,624.78 万元,资产净额为 1,634.46 万元;2019 年度,公司营业收入为 418.74 万元,净利润为 -122.38 万元(未经审计)。

三、关联交易标的情况

(一)交易标的

公司下属公司租赁的 18 处门店物业具体情况如下:

| 门店名称 | 项目公司名称 | 位置 | 店面租赁面积(平方米) |
|---|---|---|---|
| 合肥电子音像城 | 合肥阅合书店管理有公司 | 合肥市庐阳区绿都商城 F 区一幢 | 3,110.5 |
| 马鞍山书店 | 合肥阅川书店管理有限公司 | 马鞍山市花山区新天地广场 | 4,119.97 |
| 和县书店 | | 和县历阳镇历阳西路 1-5 号 | 3,416.65 |
| 含山书店 | | 含山县环峰镇十字路口 1 幢 1-6 号房 | 3,466.13 |
| 当涂书店 | | 当涂县姑孰镇东大街 | 1,069.80 |
| 池州图书城 | 合肥阅浦书店管理有限公司 | 池州市贵池区长江中路 108 号 | 4,148.27 |
| 青阳书店 | | 青阳县蓉城镇双河社区九华东路 1 号 | 1,978.32 |
| 天长书店 | 合肥阅清书店管理有限公司 | 天长市建设西路 172 号 | 1,921.75 |
| 来安书店 | | 来安县新安镇建阳中路 17 号 | 1,006.34 |
| 定远书店 | | 定远县定城镇曲阳路 177 号 | 1,631.12 |
| 凤阳书店 | | 凤阳县府城镇文昌街西侧 | 1,669.86 |
| 全椒书店 | | 全椒县襄河镇新华路 178 号 | 1,687.34 |
| 阜南书店 | 合肥阅颖书店管理有限公司 | 阜南县鹿城镇地城南路东侧 | 4,856.75 |
| 颍州书店 | | 颍州区颍州中路 30 号 | 3,438.47 |
| 太和书店 | | 太和县人民中路西侧 | 5,743.96 |
| 宣城图书城 | 合肥阅文书店管理有限公司 | 宣城市宣州区锦城路 11 号、207 号 | 3,199.54 |
| 泾县书店 | | 泾县泾川镇交通路 297 号 | 1,365.21 |
| 宁国书店 | | 宁国市城西路 121 号 | 1,304.02 |

上述交易标的产权清晰,设有抵押,但不涉及诉讼、仲裁事项或查封、冻结等司法措施。

(二)交易的定价

2017 年 10 月,公司 6 家下属公司与项目公司分别签订了《房屋租赁合同》并持续执行。合同签署时各方根据第三方评估机构出具的市场调查报告,同时也考虑了市场价格变化情况,综合协商确定交易标的金额。交易价格公允、合理,不存在损害公司利益和中小股东权益的情形。本次交易后《房屋租赁合同》将继续执行,无需另行签订协议。

四、交易协议的主要内容

公司下属公司与项目公司签订《房屋租赁合同》,主要内容如下:

(一)合同主体

6 家项目公司为出租人甲方,6 家下属公司为承租人一乙方;控股股东为承租人二丙方。

(二)租赁标的

共 18 处门店物业,具体明细见本公告"三、关联交易标的情况"。

(三)租赁期限

房屋租赁期限为二十年,自 2017 年 10 月 1 日(起租日)至 2037 年 9 月 30 日,其中第 1-12 年租期为不可撤销租赁期,第 13-20 年租期由双方协商确定。乙方在第 12 年租期到期之前,需提前 3 个月向甲方提出是否续租第 13-20 年的书面文件。如乙方续租,租金按照约定标准支付;如乙方未续租,则由丙方按照合同的条款和条件自 2029 年 10 月 1 日起承租租赁物至 2037 年 9 月 30 日。

(四)租金

租金费用根据市场化租金水平确定。目前至不可撤销的剩余全部租赁期限内,公司下属公司应向项目公司支付租金总额合计约为 4.16 亿元确认为关联交易金额。

(五)租金支付方式

乙方应按年度向甲方支付租金,并于每自然年度 1 月 10 日之前支付两个月的租金,每自然年度 7 月 10 日之前支付一个月的租金,每自然年度末月 10 日之前支付本年度剩余租金。

(六)合同的生效

合同自各方签字盖章后生效。

五、历史关联交易情况

至确认本次关联交易为止,过去 12 个月内,公司与同一关联人发生的关联交易及与不同关联人之间发生的交易类别相关的关联交易(未经股东大会审议)总额约为 941.33 万元(未经审计)。

六、交易目的和对上市公司的影响

公司下属公司通过与项目公司签订长期的租赁合同,以确定的价格租赁相关物业,能够获得稳定的优质物业资源,保证公司业务的持续稳定经营。交易定价按照市场价格确定,定价公允、合理,不会对公司的财务状况和经营成果产生影响。

控股股东承接皖新光大阅嘉专项计划项下资产及权益,仅是过渡期的安排。目前,控股股东与意向受让方就承接皖新光大阅嘉专项计划项下资产及权益事项正在进行商谈,待完成资产及权益转让事项后,公司下属公司与项目公司之间的租赁事项将不再构成关联交易。

公司将根据事项进展情况按照相关法律法规及《上海证券交易所股票上市规则》的要求及时履行信息披露义务。

七、交易履行的审议程序

(一)董事会意见

公司第四届董事会第二次(临时)会议审议通过了《皖新传媒关于确认公司向关联方租赁物业的议案》,关联董事吴文胜先生回避表决,其他 8 位非关联董事全部同意本议案。

(二)独立董事事前认可意见

公司已将该关联交易事项事先与独立董事进行了沟通,独立董事听取了有关人员的汇报并审阅了相关材料,对该事项发表事前认可意见如下:

1.本项关联交易符合公司创新型资产运作模式(二期)安排,公司通过签署长期租赁合同,能够获得稳定的优质物业资源,确保公司业务的持续稳定经营。

2.交易价格参照市场价格协商确定,定价客观、公允,关联交易不存在损害公司及股东利益特别是中小股东利益的情形。

3.全体独立董事一致同意本次关联交易提交公司第四届董事会第二次(临时)会议审议,关联董事回避表决。

(三)独立董事独立意见

公司独立董事听取了有关人员的汇报并审阅了相关材料后,对该事项发表独立意见如下:

1.本项关联交易符合公司创新型资产运作模式(二期)安排,公司通过签署长期租赁合同,能够获得稳定的优质物业资源,确保公司业务的持续稳定经营。

2.交易价格参照市场价格协商确定,定价客观、公允,关联交易不存在损害公司及股东利益特别是中小股东利益的情形。

3.本项关联交易已经公司第四届董事会第二次(临时)会议审议通过,关联董事回避表决,非关联董事进行了表决;所采取的程序符合有关法律、法规及《公司章程》的规定。

4.全体独立董事同意确认本次关联交易。

(四)监事会审核意见

公司第四届监事会第二次(临时)会议审议通过了《皖新传媒关于确认公司向关联方租赁物业的议案》,监事会认为:"因创新型资产运作模式过渡期安排,过渡期内公司下属公司与项目公司租赁物业构成了关联交易,交易价格参照市场价格协商确定,定价公平、合理,符合公司和全体股东的利益,符合《上海证券交易所上市规则》《上海证券交易所上市公司关联交易实施指引》等有关规定,未发现损害中小股东利益情况。同意确认本项关联交易。"

八、备查文件

(一)第四届董事会第二次(临时)会议决议;

(二)第四届监事会第二次(临时) 会议决议;

(三)独立董事事前认可意见;

(四)独立董事确认意见。

特此公告。

安徽新华传媒股份有限公司董事会
2021 年 1 月 11 日

股票代码:603799 股票简称:华友钴业 公告编号:2021-003

# 浙江华友钴业股份有限公司关于浙江证监局责令改正措施决定的整改完成情况报告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏,并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

浙江华友钴业股份有限公司(以下简称"公司")于 2020 年 12 月 30 日收到中国证券监督管理委员会浙江监管局(以下简称"浙江证监局")下发的《关于对浙江华友钴业股份有限公司采取责令改正措施的决定》([2020]110 号)(以下简称《决定》),要求公司对检查中发现的相关问题进行整改。

收到上述《决定》后,公司董事会高度重视,对《决定》中涉及的事项进行了全面梳理和深入分析,同时对照《公司法》、《证券法》、《上市公司治理准则》、《上市公司信息披露管理办法》、《上海证券交易所股票上市规则》等有关法律法规和规章制度的规定并结合公司实际情况,按照《决定》中的要求逐项梳理并认真落实,制定了具体整改计划并形成整改报告,整改报告已报送浙江证监局并披露。

截至目前,公司已完成《决定》涉及事项的相关整改工作,具体情况报告如下:

一、《决定》涉及事项整改措施及整改完成情况

(一)关于存货跌价准备计提相关事项的整改情况

整改措施:公司严格按照企业会计准则及相关法规要求,对财务管理相关制度中关于存货核算及跌价准备计提的相关规定和跌价测试流程进一步规范完善。资产负债表日,存货采用成本与可变现净值孰低计量,按照单个存货成本高于可变现净值的差额计提存货跌价准备。同一项存货中一部分有合同价格约定、其他部分不存在合同价格的,分别确定其可变现净值,并与其对应的成本进行比较,分别确定存货跌价准备的计提金额,以此确保存货跌价准备精确计提,充分反应公司不同规格存货价格波动的真实情况。

整改完成情况:公司严格按照企业会计准则及相关法规要求,对财务管理相关制度中关于存货核算及跌价准备计提的相关规定进行了规范完善,进一步明确了需区分不同合同与规格存货价格差异计提存货跌价准备,准确编制财务报表。

(二)关于飞机使用费跨期事项的整改措施及整改完成情况

整改措施:1、《决定》中提及的 2019 年少确认飞机使用费为 293.88 万元,对 2019 年净利润影响较小,鉴于上述问题主要系在 2019 年尚未正式签署使用费协议的情况下未合理预计产生,考虑重要性原则,公司拟在编制 2020 年度财务报表时,将其调整计入 2020 年管理费用;2、公司严格按照企业会计准则及相关法规要求,对财务管理相关制度费用核算相关规定及流程进行规范完善,在财务报表截止日重点核查是否存在费用跨期情形,针对非经常性大额费用支出,按照企业会计准则中实质重于形式,准确进行财务核算,杜绝发生大额跨期费用的情形。

整改完成情况:公司已按照上述整改措施,将 2019 年少确认飞机使用费 293.88 万元调整计入 2020 年管理费用中;同时,严格按照企业会计准则及相关法规要求,对财务管理相关制度中费用核算相关规定及流程进行了规范完善,进一步加强对费用核算及时性的审核,并按照企业会计准则的有关规定,准确编制财务报表,避免出现跨期费用的情形。

(三)关于向大股东拆借资金信息披露不完整事项的整改措施及整改完成情况