(上接 C96 版) 截至 2019 年末,香江科技在手订单超过 23 亿元,上述订单的逐渐实施为公司 业绩可持续增长带来了较强的保障。 综上所述,香江科技所处的 IDC 行业属于国家政策大力支持发展的高新技术 行业,发展速度较快,市场空间广阔。香江科技业务已覆盖 IDC 产业链上下游,具有 较强的设备质量管理、成本管控、维护运营效率等综合竞争优势,在手订单充足,并 已三大运营商和华为技术,汇天网络等知名云服务商达成了长期良好的合作关系, 为业绩可持续增长提供了有力保障。 (四)公司本期因并购形成大额商誉14.64 亿元,占总资产的23%、净资产的 4%,请进一步披露商誉减值测试的具体信息,包括但不限于资产组具体构成、关键 参数的确认依据等,并请会计师就此发表意见 1、截至 2019 年 12 月 31 日公司期末商誉基本情况如下所示: (1)商誉账面原值 单位,万元

单位:万元						
被投资单位名称或形	期初余额		本期増加 本期減少		咸少	期末余额
成商誉的事项	29TP/J7K-0W	企业合并形成的	其他	处置	其他	対小へ示的
香江科技		146,431.11				146,431.11
合计		146,431.11				146,431.11

(2)商誉减值准备

2、商誉减值测试的具体信息 根据《会计准则第8号一资产减值》的相关规定:可收回金额应当根据资产的 公允价值减去处置费用后的净额与资产预计未来现金流量的现值两者之间较高者

1.1円 員 吸且四以口以位 本次可收回金额的确定方法为采用收益法确定资产组预计未来现金流量的现 值作为可收回金额。 是17分刊以出 查额。 经估算,包含商誉的资产组组合预计未来现金流量的现值高于包含商誉的资产组组合的账面价值。

(2)资产组具体构成 商誉资产组克围为经营业务相关的长期资产,包含:固定资产、在建工程、无 形资产,其他非流动资产和长期待摊费用。具体明细如下所示:

资产组	金额
固定资产	47,180.27
在建工程	3,483.12
无形资产	9,223.33
长期待摊费用	18.62
其他非流动资产	8,810.11
合计	68,715.45

(3)关键参数 折現率 预测期 稳定期增长率 息税前利润率 2020年-2024年分别为 9.06%、7.45%、6.33%、5.60%和 4.79% 5年 16.42% 预测期增长率:从上表可以看出,本次预测期2020年-2024年收入的增长率分

刑例别指下等: 从上表可以有田,本代以网网别 2020 〒 2027 〒 17. 八田 18 平 7. 別为 9.06% 7.45%。6.33%、5.60%、4.79%,其基本呈逐新下降趋势,也低于历史年度 2017 年 - 2019 年收入的平均增长率 34.08%。 稳定期增长率, 从上表可以看出, 本次预测稳定期的增长率为零, 这与以前年

程定期增长率: 外上表 引从自出, 在1,0800700人70107010 2010 2010 2010 2010 4 2010

为基础,采用割差法计算税前折现率为16.42%。税后折现率的选取,我们采用了加权平均资本成本估价模型("WACC")计算得出。

无需计提商誉减值准备。

3、会计师回复 我们针对期末商誉减值测试主要执行了如下的审计程序:

(1)了解与商誉减值相关的关键内部控制,评价其设计和执行是否有效,并测试相关内部控制的运行有效性; (2)分析管理层对商誉所属资产组的认定和进行商誉减值测试时采用的关键

(2) 分析管理层对商誉所属资产组的认定和进行商誉减值测试时采用的关键假设和方法,同时评估管理层进行现金流量预测时使用的估值方法的适当性:
(3)将相关资产组的实际经营结果与以前年度相应的预测数据进行了比较,以评价管理层对现金流量的预测是否可靠。评价管理层编制的有关商誉资产组可回收金额测算说明,将测算说明表所包含的财务数据与实际经营数据和未来经营计划,经管理层批准的预算对比。评估测算说明表数据的合理性:
(4)与管理层讨论关键假设相关变动的可能性,评估管理层预测现金流量所使用的未来收入增长率,预测的毛利率,费用率以及扩现率等关键假设的合理性:
(5)检查投资协议、业绩承诺、收购评估报告,评价估值专家的工作结果或结论的相关性和合理性,评价独立评估师的胜任能力,专业素质和客观性,结合被投资单位的经营情况,复核贵公司对商誉减值迹象的判断是否合理;
(6)测试未来现金流量净现值的计算是否准确;
(7)评估第三方专家的胜任能力,专业素质和客观性,并将评估结果记录在审

(7)评估第三方专家的胜任能力、专业素质和客观性,并将评估结果记录在审

计工作底稿中。 经实施上述审计程序后,我们未发现商誉存在减值情形。 经实施上还审计程序后,我们未发现商誉存在减值情形。
3. 关于应收账款及回款情况。年报披露,应收账款期末余额17.22亿元,较期初增长281.93%,应收账款周转率由上期末的3.37下降至2.69。请公司:(1)区分不同业务来源列示应收账款的构成,并结合相应业务的收入变化披露各业务应收款项的周转率变化情况;(2)区分不同业务来源列示经营活动现金流入的情况,相应现金流入与营业收入的占比是否与以前年度存在较大变化;(3)补充披露应收账款前五名欠款方所涉及的产品或服务内容,及其对应账期;(4)充分考虑所处行业特点及可比公司情况,补充说明应收款项环账计提政策、计提比例的合理性;(5)结合IDC业务各细分领域的收入确认政策、信用政策及回款情况,并比较行业惯例,补入价证的账款,证则是的基础。 充分析应收账款大幅增长的合理性及相应收入确认的审慎性。请会计师发表意见。

回复: (一)区分不同业务来源列示应收账款的构成,并结合相应业务的收入变化披露各业务应收款项的周转率变化情况,报告期内应收账款期末账面价值 172,184.29 万元,应收账款期初账面价值 45,082.10 万元,扣除并人的香江科技应收账款期末账面价值 72,665.64 万元后,较期初增长 27,583.54 万元,增长比例 61.19%。公司主要分为建筑业务版块和 IDC 业

1、建筑业务版块应收账款周转率情况如下表所示

单位:万元						
	建筑业务板块					
项目	2019年12月31日/ 2019年度	2018年12月31日/ 2018年度	变动金额	变动比例		
应收账款	72,665.64	45,082.10	27,583.54	61.19%		
营业收入	130,806.47	126,036.40	4,770.07	3.78%		
占比	55.55%	35.77%				
应收账款周转率(次)	2.22	3.37				

由上表可知报告期内,2018 年末,2019 年末公司应收账款占营业收入的比例分别为55.55%,35.77%,应收账款与营业收入变动趋势一致。2019 年应收账款周转率低于2018 年应收账款周转率,主要原因系2019 年度收入规模扩大,同时由于建筑行业春节的集中收款的特殊性且2020 年春节偏早,公司的收款计划均集中安排在2020 年 1月,从而导致2019 年度回款减少导致应收账款周转率降低。

2、IDC 业务版块应收账款周转率情况如下表所示

十四:77				
		IDC 业务板均	决	
项目	2019年12月31日/ 2019年度	2018年12月31日/ 2018年度	变动金额	变动比例
应收账款	99,518.66	53,336.40	46,182.25	86.59%
营业收入	161,604.71	124,975.85	36,628.87	29.31%
占比	61.58%	42.68%		
应收账款周转率(次)	2.11	2.89		

由上表可知报告期内, 2018 年末、2019 年末香江科技应收账款占营业收入的比例分别为 61.58%、42.68%。同 2018 年末相比,随着香江科技收入规模的扩大,应收 阿力利力的1.36%,42.06%。阿之016 十个时间,现有自在中找收入规模的扩入,膨胀款随之增长,应收账款的增长与收入规模的扩大趋势是一致的。公司2019 应收账款周转率与2018 年末相比略有下降,主要原因为汇天网络科技有限公设单位园区总的项目进度滞后,造成建设单位资金回笼延迟,导致汇天项目已影

及单位的区域的项目还没而后,追放建设单位负金目光速处,寻找几个项目已验收 项目资金回笼延迟、账期相对较长,导致 2019 年度回款较 2018 年度有所下降,应收 账款周转率略有下降。 (二)区分不同业务来源列示经营活动现金流入的情况,相应现金流入与营业 收入的占比是否与以前年度存在较大变化 公司业务模式主要分为建筑业务板块、IDC业务板块。建筑业务版块和 IDC业务版 块 2018 年和 2019 年经营活动现金流入、相应现金流入与营业收入的占比如下: 单位、万元

项目		建巩业	<b>务</b>		
坝日	2019 年度	2018年度	变动金额	变动比例	
经营活动现金流人	96,679.23	93,143.15	3,536.08	3.80%	
营业收入	130,806.47	126,036.40	4,770.07	3.78%	
占比	73.91%	73.90%			
续上表					
项目	IDC 业务板块				
坝日	2019 年度	2018 年度	变动金额	变动比例	
经营活动现金流人	143,243.26	119,971.97	23,271.29	19.40%	
売ルルル	161 604 71	124.075.05	27 (20 07	20.210/	

占比 88.64% 96.00% 由上表可知,建筑业务版块 2019 较 2018 年现金流入增加 3,536.08 万元,变动

由上表可知,建筑业务版块 2019 较 2018 年现金流人增加 3.536.08 万元,变动比例为 3.80%,2019 较 2018 年营业收入增加 4,770.07 万元,变动比例为 3.78%,经营活动现金流入与营业收入变动比例相差不大。2019 年,2018 年经营活动现金流入占营业收入的比例分别为 73.91%,73.90%,年度之间保持稳定。 IDC 业务版块 2019 转 2018 年现金流入增加 23.271.29 万元,变动比例为 19.40%,2019 较 2018 年营业收入增加 36,628.87 万元,变动比例为 29.31%。2019 年、2018 年经营活动现金流入占营业收入的比例分别为 88.64%,96.00%。营业收入增长比例高于经营活动现金流入增长比例,主要是业务规模增长,而业务相应的业务账期较长,但与 2019 年、2018 年经营活动现金流入占营业收入的比例变动趋势一致。 (三)补充披露应收账款前五名欠款方所涉及的产品或服务内容,及其对应账期

报告期末前五名提供的产品或服务内容及其对应账期明细如下:

单位名称	与本公司 关系	2019年12月31日 期末余额	产品或服务内容	账期
汇天网络科技有限公司(注1)	非关联方	24,809.67	系统集成业务	1年以内、 1-2年
深圳市云引擎网络科技有限公司	非关联方	17,977.06	系统集成业务	1年以内
广州云下科技有限公司	非关联方	9,228.08	系统集成业务	1年以内
华为技术有限公司	非关联方	9,114.65	系统集成业务;设 备与解决方案业 务	1年以内
中铁建工集团有限公司(注 2)	非关联方	6,913.17	桩基围护工程	1年以内, 1-2年、2-3 年、3-4年
会计		68 042 64		

注1: 汇天网络科技有限公司 24,809.67 万元,其中 1 年以内金额 18,040.03 万 元、1-2年余额 6,769.64 万元 注 2: 中铁建工集团有限公司 6,913.17 万元, 其中 1 年以内金额 6,078.71 元;

(四)充分考虑所处行业特点及可比公司情况,补充说明应收款项坏账计提政

策、计提比例的合理性

公司采用预期信用损失的简化模型计提坏账准备,并确定了稳健的坏账计提

1、公司应收账款坏账计提政策同行业可比公司情况分析

対策,与同	行业可比.	上市公司	坏账计提	と政策情の	1对比如	<b>⊦</b> :		
证券代码	证券简称	业务类别	1年以内	1-2年	2-3年	3-4年	4-5年	5年以上
002542.SZ	中化岩土	建筑业务	5%	10%	30%	50%	70%	100%
002051.sz	中工国际	建筑业务	3%	15%	50%	100%	100%	100%
002717.sz	岭南股份	建筑业务	5%	10%	20%、30%	50%	80%	100%
002313.sz	日海智能	IDC 设备 与解决方 案业务	5%	10%	25%	45%	65%	100%
002093.sz	国脉科技	IDC 系统 集成业务	5%	10%	30%	50%	50%	100%
公	司		5%	10%	30%	50%	80%	100%

由上表可见,与同行业可比公司相比,公司的坏账准备计提政策与同行业上市公司基本一致,相对较为合理。 2.坏账准备计提比例

报告期各期末,公司与同行业可比公司应收账款坏账计提比例情况如下:

单位:万元			
可比公司名称	业务类别	2019年6月30日	2018年12月31日
中化岩土	建筑业务	13.75%	14.569
中工国际	建筑业务	13.06%	12.169
岭南股份	建筑业务	10.74%	9.79%
日海智能	IDC 设备与解决方案业务	4.77%	
国脉科技	IDC 系统集成业务	14.12%	
平均值		10.33%	12.179
公司		8.41%	8.829

注:因同行业可比公司 2019 年报尚未公开披露,故 2019 年度可比数据选取半

注:因同行业可比公司 2019 年报尚未公开拨爵, 故 2019 牛皮 引起 2016年7年报数据进行对比分析。由上表可见,同行业上市可比公司 2019 年 6 月 30 日、2018 年 12 月 31 日坏账 计提比例平均值分别为 10 33%、12、17%、公司分别为 8.41%、8.82%、公司应收账款 坏账计提比例略低于行业平均水平,主要原因系公司账赊集中在一年以内,而可比公司稣账,提出任何的低于行业平均水平,主要原因系公司账员集中在一年以内,而可比公司标账中均值略高于公司,公司整体应收账款坏账准备计提充分。 (五)结合 IDC 业务各细分领域的收入确认政策、信用政策及回款情况,并比较行业惯例,补充分析应收账款大幅增长的合理性及相应收入确认的审慎性。请会计师步寿意见

コエルの・デルファロペルスが入り間で下いて注注及相処収入期が 所发表意见。 IDC 业务版块 2019 年和 2018 年应收账款和收入明细如下:

	IDC 业务板块					
项目	2019年12月31日/ 2019年度	2018年12月31日/ 2018年度	变动金额	变动比例		
应收账款	99,518.66	53,336.40	46,182.25	86.59%		
营业收入	161,604.71	124,975.85	36,628.87	29.31%		
	同 2018 年末相比,随着香江科技收入规模的扩大,应收账款随之增长,应收账					

前2018 午不相比,随着曾在村牧人风快的扩入,应收账款随之看长,应收账款的增长与收入规模的扩大趋势是一致的。 1、收入确认政策、信用政策符合行业惯例 (1)IDC 设备与解决方案业务, 对于 IDC 设备与解决方案业务,香江科技在销售产品发货后,取得客户产品验收单后确认收入。发货至确认收入平均时间间隔主要依赖于销售协议和产品验收进度,平均时间间隔一般为 1-3 个月左右。根据不同类型客户的资信状况,香江科技采取有不同的信用政策。香江科技的客户按照客户类型及资质可分为大型国企 仅未取有不问的信用政策。曾江村农时的各广按照各广关望及资项可分介入坚固长客户(包括中国移动、中国联通、中国电信等运营商客户及中国铁塔等)、华为技术有限公司等行业知名企业、IDC系统集成客户以及其他一般民营企业。根据不同类型客户的资信状况,香江科技采取有不同的信用政策。其中、对于三大运营商和中国铁塔等大型国有企业集团,香江科技销售收款政策主要为确认收货后收取70%、初验完成后收取20%、终验完后收取10%(或终验完成后收取30%);对于华为等行业知名企业,销售收款政策主要为货到或服务完成90天内付款。同行业可比公司收入确认政策及信用政策情况如下表所示:

业务类型	公司名称	收入确认政策	信用政策
	烽火通信	公司对国内运营商的收人确 认依据是已经签订正式合同 且已收到客户签字的签收单 后确认收人。	未查询到公开信息
IDC 设备与解决方案业务	万马科技	通信网络配线及信息化机柜 产品销售以产品经客户签收 并获得结算确认时作为收入 确认时点。	公司销售信用政策以及货款结算政策, 主要由招投标合同确定。对三大运营商 销售收款政策主要为交货并提交规定文 作后30天内付款70%或80%,终验合格 后付款30%或20%。
<b>海中</b> 次刀杀型:为	香江科技	香江科技在销售产品发货后,取得客户产品验收单后确认收人。	1.对于三大运营商和中国使某等大型国有企业集团,看江村技销售收款政策主要分确认促货后收取70%的股票选后时取 20%。终验完后收取70%或终验完成。后收取30%,2、对于华沙奇行业知名企业,销售收款政策主要为货到或服务完成 60 天内行动、3、一部分客户是根据合同约定进行收款。

香江科技 IDC 设备与解决方案业务收入确认政策及信用政策与同行业可比公 司基本一致。 (2)IDC 系统集成业务

(2)IDC 系统集成业务,香江科技确认收入时间间隔主要依赖项目的规模和进展,确认收入平均时间间隔一般为5-7个月,香江科技在项目施工完成时,取得客户最终验收报告后确认收入。对于IDC 系统集成客户,按照合同约定的工程进度收款;对于资信状况较好的大型民营企业集团,评估客户信用状况后给予适当的信用取收据。

同行业可比公司收入确认政策和信用政策情况如下表所示:					
业务类型	公司名称	收入确认政策	信用政策		
	ST 荣联		大部分销售合同约定到货后不收款, 安装调试验收合格后,收取合同款的 90%—10%,(大部分为100%)。少部分 销售合同约定到货后收取合同款的 30%—70%,安装调试验收合格后,收取 剩余款项。		
IDC 系统集成业务	国脉科技	公司在合同已签订,相关服务及设备已交付,已取得购买方对该项工程的初验报告,同时与合同相关的收入已经取得或取得了收款的凭据时,确认收入。	未查询到公开信息。		
	香江科技	香江科技在项目施工完成时,取 得客户最终验收报告后确认收 人。			

香江科技 IDC 系统集成业务收入确认政策及信用政策与同行业可比公司基本

(3)IDC 运营管理及增值服务业务 (3)加C. 经自售连及增值服务业务,香江科技根据客户使用的机位、机柜等资源的数量以及所选用的增值服务的类型进行计费,获取服务费及其他运营增值收入,按月进行结算,按月确认收入。同行业可比公司收入确认政策和信用政策情况如下表所示;

四行业引比公司权人佣队以来和信用以来再先如下农州小:							
业务类型	公司名称	收入确认政策	信用政策				
IDC 运营管理 及增值服务业	数据港	根据合同的约定,客户以邮件、电话、传真等 方式通知公司启用的新增制几整数量、公司根 据合同约定提供相关的服务、按月统计客户 实际使用的机柜数量, 开具数据中心服务结 算单,提交客户确心、根据合同约定单价及经 双方确认后的数据中心服务结算单,计算托 管服务收入,开具发票,确从收入。					
务	光环新网	公司互联网宽带接人服务的合同一般为固定 合同、该类合同一般为明确约定服务提供量, 每月按固定金额确认收人。	公司对客户采取"先收款后 提供服务"的经营模式,对 于少数优质、长期合作客户 给予适当的信用政策。				
	香江科技	香江科技按月统计客户实际使用的机柜数量,按照实际每月结算的金额确认收入。	根据合同约定每月确认收 人收取款项。				

香江科技 IDC 系统集成业务收入确认政策及信用政策与同行业可比公司基本

2 ,应收账款期末回款情况 2018年,2019年,公司期末应收账款截至 2020年 3 月 31 日的回款情况如下所示:

单位	立:万元		
年份	期末应收账款余额	截至 2020 年 3 月 31 日回款情况	期后回款占应收账款余额的 比例
	IDC 设备与解决方案业务	24,441.59	76.45%
2018	IDC 系统集成业务	19,515.13	81.05%
	IDC 运营管理及增值服务业务	2,520.44	100.00%
	合计	46,477.16	79.35%
	IDC 设备与解决方案业务	10,067.73	25.78%
2019	IDC 系统集成业务	11,545.88	17.32%
	IDC 运营管理及增值服务业务	2,569.07	100.00%
	Ait	24 192 60	22 220/

因此, 香江科技 2018 年和 2019 年末应收账款截至 2020 年 3 月 31 日回款率分 别为79.35%、22.33%。2019 年期后回款率较低主要是 IDC 设备与解决方案业务IDC 系统集成业务导致,因受新冠肺炎疫情影响,2020 年度 1 季度回款有所延迟。

我们针对应收账款及回款情况主要执行了如下的审计程序:

我们针对应收账款及回款情况主要执行了如下的审计程序:
(1)对销售收入流程执行穿行测试(包括查阅公司客户管理的各项制度、公司的销售合同模板、核查收入流程助行家行为证是否完善);
(2)取得公司报告期内的销售收入明细表,检查公司客户的构成情况,对主要客户变动情况进行对比分析,并进一步了解应收账款变动较大的原因;
(3)查验公司与主要客户的销售合同、级票、签收凭证、收款凭证等财务资料;
(4)检查公司主要客户的合同条款,检查公司期末应收账款余额是否与合同约的信用政策相符;对于未按期回款的。原因,检查其期后回款情况并评价管理层对相应应收账款环账准备计提的充分性;
(5)查询可比公司公开披露文件,核查公司收入确认政策、信用政策和环账计提比例与其他可比公司是否具有一致性;
(6)了解公司应收账款账龄编制方法,获取公司编制的应收账款账龄明细表,评价其方法的合理性及账龄划分的准确性,重新计算其按照账龄分析法计提坏账准备的准确性。

准备的准确性。 经实施上述审计程序后,会计师认为:公司应收账款周转率比较稳定;经营活动现金流人处于合理水平;公司收入确认政策和信用政策与同行业公司具有一致性;公司应收账款大幅增长具有合理性,坏账准备计提充分,回款情况良好。 4.关于应付账款及采购。年报披露,应付账款期未余额9.83 (乙元、较期初增长148.22%。应付票据3.16 (乙元、较期初增长64 任高·请公利·充披露;(1)相关款项的主要采购内容及对应业务用途,并说明应付款项增长与业务模式。相应存货构成等变化情况的匹配;(2)前五名应付票据,应付账款对方的基本情况、账期,截至目前的款面或付进度及定帐额熔容及付替况

的款项支付进度及采购物资交付情况。

时熟项文的过度及来购物变文的情况。 回复: (一)补充披露报告期相关款项的主要采购内容及对应业务用途,并说明应付款项增长与业务模式,相应存货构成等变化情况的匹配。 报告期末,应付票据余额为31,649.33 万元,其中并人香江科技18,815.89 万元, 剔除香江科技应付票据余额后,较期初增长幅度为111.20%;应付账款期末余额为98,272.59 万元,其中并人香江科技36,557.42 万元,剔除香江科技应付账款余额后,较期初增长幅度为55.88%。本期通过收购香江科技,公司改变上市公司单一依赖建 筑业务板块的局面,现业务模式为建筑业务板块和IDC业务板块。随着公司业务模式的增加,公司对供应商群体的议价能力逐步提升,也相应导致应付票据和应付账款的规模增长较快。 1、建筑业务板块具体情况

增长比率

55.88%

(1)应付票据的主要采购内容及增长情况

采购内容 增长金额 12,361.9 6,285.4 机械及租赁 165.00 165.00

共祀且按注页用	209.81		209.81	
合计	12,833.44	6,076.51	6,756.92	111.20%
	性费用包括运输 的主要采购内容			
采购内容	2019 年末	2018年末	增长金额	增长比率
材料	18,964.85	14,830.71	4,134.14	27.88%
劳务	28,073.70	15,565.36	12,508.34	80.36%
扣掉双和任	0.207.10	( 0(0 07	2 220 22	E 4 O 40

(3)应付款项增长与相应存货构成等变化情况

项目	2019 年末	2018年末	增长比率
应付票据	12,833.44	6,076.51	111.20%
应付账款	61,715.17	39,591.71	55.88%
合计	74,548.60	45,668.22	63.24%
原材料	2,011.64	773.91	159.93%
建造合同形成的已完工未 结算资产	74,674.24	77,185.91	-3.25%
合计	76,685,88	77.959.81	-1 63%

合计 76,685.88 77,959.81 —1.63% 在建筑业务板块中,应付款项增长幅度为 63.24%,主要为材料采购款、劳务分包费支出等工程周转金。公司主要业务为桩基,基坑围护及岩土领域相关设计等地基与基础工程服务,工程施工行业的业主或总承包方的工程款支付进度与施工方的实际完工进度不一致,施工方在项目实施各环节需占用较多的资金。期末应付款项余额为 74,548.60 万元,较期初增长 63.24%,主要原因为①工程项目企业的特殊性,公司地基基础业务的应付账款由各个项目构成,公司支付应付账款时往往会考虑对应项目的实际收款情况,而由于建筑行业春节的集中收付款的特殊性且 2020 年春节偏早,公司的收款付款计划均集中安排在 2020 年 1 月,造成报告期末应付账款余额偏高,期末存货并未受此原因影响;②期末使用已背书成战告期末应付账款余额偏高,期末存货并未受此原因影响;②期末使用已背书规划期的商业承兑汇票支付应付账款的金额较期初增加 8,161.58 万元,此部分票据已背书但未终止确认,仍反映在应付账款中,也导致期末应付账款余额相对较大;③因 2019 年度业务规模扩大,2019 年新增合格供应商较上期增加较多,因信用账期的原因,也使得应付账款余额增加较多。 而存货结构较为稳定,同时建造合同形成的已完工未结算资产期末余额较期初略有下降,主要 2019 年末完成竣工验收结算项目较多,导致存货余额未随应付款项的增长而增长。

70增长川增长。 2、IDC 业务板块具体情况 (1)应付票据的主要采购内容及增长情况

单位:万元								
采购内容	2019 年末	2018年末	增长金额	增长比率				
材料	18,815.89	8,706.78	10,109.11	116.11%				
合计	18,815,89	8,706,78	10.109.11	116.11%				

(2)应付账款的主要采购内容及增长情况 单位:万元 采购内容 增长金额 增长比率 其他直接性费用 3,756.73 3,345.5 411.16 12.29% 设备及工程款 3,116.40 1,830.1 工费 143.94 122.279

66.18%

,检测费等

注:其他直接性费用包括技术服务费,水电费,物(3)应付款项增长与相应存货构成等变化情况

36,557.42

单位:万元			
项目	2019 年末	2018年末	增长比率
应付票据	18,815.89	8,706.78	116.11%
应付账款	36,557.42	21,999.04	66.18%
合计	55,373.32	30,705.83	80.33%
原材料	2,263.18	1,415.80	59.85%
在产品	3,687.19	1,442.85	155.55%
库存商品	1,629.52	966.39	68.62%
发出商品	15,854.19	8,321.67	90.52%
委托加工物资	98.45	208.20	-52.72%
项目成本	8,266.15	9,417.35	-12.22%
소난	31 798 67	21 772 26	46.05%

在IDC业务板块中、2019 年末香江科技应付款项增长幅度为 80.33%、存货的增长幅度为 46.05%,增长趋势保持一致。该业务板块在 2019 年度营业收入较上期增长 29.31%,在手订单增加、采购需求随之增加,从而导致了购货量的实际增加。从上表可见,原材料、在产品、库存商品和发出商品增长比率均较高,与应付款项的增长幅度相当,故存货的增长幅度低于应付款项的主要原因为香江科技的IDC 系统集成项目 2019 年末验收较多,结转至主营业务成本,导致项目成本低于

(二)补充披露报告期末前五名应付票据、应付账款对方的基本情况、账期,截至目前的款项支付进度及采购物资交付情况。 1.报告期前五名应付票据对方的基本情况、账期,截至目前的款项支付进度及采购物资交付情况。

单位:万元					
公司名称	公司性质	期末余额	账期	截止 2020 年 3 月 31 日支付进度	采购物资 交付情况
太仓申昆混凝土有限公司	民营企业	2,600.00	1年以内	100.00%	已交付
杭州富阳海能管桩销售有限公司	民营企业	2,100.00	1年以内	92.86%	已交付
苏州朗威电子机械股份有限公司	民营企业	2,972.81	1年以内	67.28%	已交付
中建材信息技术股份有限公司	民营企业	1,678.95	1年以内	暂未支付	已交付
汤始建华建材(上海)有限公司	民营企业	1,417.52	1年以内	34.68%	已交付
续上表					

注册资本	成立日期	主营业务
2,580	2016-07-13	生产、加工、销售混凝土制品、混凝土预制构 件。
1,000.00	2015-12-24	管桩、五金商品、建筑材料销售。
10,230	2010-01-20	生产、销售:电子专用设备、数据通信接人网通信及网络控制设备、智能化冷却系统及工业机柜系统、电子元件、机械设备。金属结构件等:信息系统集成服务;自营和代理各类商品及技术的进出口业务。
14,936	2005-04-22	技术服务、货物进出口、销售有色金属矿、计 算机系统服务、承办展览展示活动、互联网 信息服务。
4,519.92	2007-02-02	生产、加工预应力混凝土管桩、钢盘混凝土 方桩、水泥构件,水泥制品建筑材料等产品 的批发。
	2,580 1,000.00 10,230 14,936	2,580 2016-07-13 1,000.00 2015-12-24 10,230 2010-01-20 14,936 2005-04-22

公司名称	公司性质	期末余额	账期	截止 2020 年 3 月 31 日支付进度	采购物资交 付情况
杭州贏天下建筑有限公司	民营企业	2,854.95	1年以内	51.22%	已交付
上海浦中建设工程有限公司	民营企业	2,339.17	1年以内	83.10%	已交付
苏州朗威电子机械股份有限公 司	民营企业	2,059.56	1年以内	82.30%	已交付
宁波道诚建筑劳务有限公司	民营企业	1,997.02	1年以内	100.00%	已交付
上海良榕混凝土搅拌有限公司	民营企业	1,619.53	1年以内	100.00%	已交付
续上表					

公司名称	注册资本	成立日期	主营业务
杭州贏天下建筑有限公司	10,000	2004-04-0	建筑工程、土石方工程、地基基础工程、桥梁工程、水利工程等,机电设备的租赁、建筑材料的销售。
上海浦中建设工程有限公司	5,080	2014-03-1	屋建筑工程、地基与基础工程、土石方工程、钢结构工程、园林绿化工程、市政公用工程、机电设备安装工程、防腐保温工程、体育场地跑道设施工程。
苏州朗威电子机械股份有限公 司	10,230	2007-02-0	生产、销售:电子专用设备、数据通信接人网通信及网络控制设备、智能化冷却系统及工业机程系统,电子元件、机械设备、金属结构件等;信息系统集成服务;自营和代理各类商品及技术的进出口业务。
宁波道诚建筑劳务有限公司	5,000	2011-05-1	国内劳务派遣、建筑劳务服务、道路货物运输、水电安装、房屋建筑工程、室内外装饰工程、市政工程、园林古建筑工程。
上海良榕混凝土搅拌有限公司	1,000		混凝土搅拌、混凝土水泥制品、沙浆搅拌、建材批发零售。
5.关于资金周转及偿债	<b></b> 告能力。	年报披露	短期借款期末余额 8.97 亿元,较期初

5.关于资金周转及偿债能力。牛股疫露、短期借款期末余额8.97亿元、收期机 增长逾3倍,公司借款来源均为短期借款。且货币资金期末余额6.62亿元中,有 2.96亿元为受限资金。请公司结合目前经营扩张、采购支付及销售回款等情况,对 可能存在的流动性压力及偿债风险进行补充分析

回复: 截至 2019 年 12 月 31 日,公司正在履行的主要短期借款金额合计 89,600.00 万元 虽然短期借款整体金额较大,但上述借款的到期偿还时间分散在 2020 年及 2021 年的各个月份,不会因为短期借款集中到期而对公司流动性造成重大不利影响。同时,公司 2019 年末账面货币资金余额为 6.62 亿元,扣除保证金等使用受限部分外,仍有 3.66 亿元可自由使用,可以支持公司正常的经营扩张和采购款支付。此外,部分银行借款在到期后可进行续货,因此公司整体流动性风险较小。报告期内,公司根据有息负债的到期日和利息偿付要求,对公司应收票据 应收账款和应付款项等进行提前统筹安排和计划,保证公司的正常资金周转。截至 2019 年末,公司流动比率和速动比率分别为 1.44 和 1.03,流动资产和速动资产均能覆盖流动负债,流动性风险较小。
2018 年度和 2019 年度,公司经营性现金流量的基本情况如下:

项目	2019 年度	2018 年度
销售商品、提供劳务收到的现金	236,115.36	91,931.93
收到的税费返还	298.77	-
收到其他与经营活动有关的现金	3,508.37	1,211.22
经营活动现金流人小计	239,922.49	93,143.15
购买商品、接受劳务支付的现金	186,232.02	96,414.71
支付给职工以及为职工支付的现金	8,364.08	2,498.57
支付的各项税费	15,381.92	5,019.36
支付其他与经营活动有关的现金	15,524.84	8,540.81
经营活动现金流出小计	225,502.86	112,473.44
经营活动产生的现金流量净额	14,419.64	-19,330.29

2018 年度,公司的主要业务为桩基、基坑围护及岩土领域相关设计等地基与基 2018 年度,公司的主要业务为桩基,基坑围护及岩土领域相关设计等地基与基础工程服务,而工程施工行业的业主或总承包方的工程款支付进度往往滞后于施工方的实际完工进度。施工方在项目实施各环节需占用较多的资金,在投标阶段需要支付投标保证金、履约保证金等,在施工阶段又需要支付材料采购款、劳务分包费支出等工程周转金。因此,该行业公司的销售收入回款比例经常会低于营业成本的支付比例,导致经营性现金净流量为负。2019 年 4 月公司收购完成香江科技后,增增的 IDC 设备与解决方案业务、系统集成业务和运营管理和增值服务业务进一步丰富了公司的业务模式,一定程度上缓解了公司桩基与基坑围护业务现金流与净利润不匹配的情况。2019 年度,公司合并报表层面的经营性现金流量净额已经由转压,力和流动性风险。

转压力和流动性风险。 同时,报告期内公司银行贷款的偿还率和利息偿付率均为100%,未出现因资金

同时,报告期内公司银行贷款的偿还率和利息偿付率均为 100%,未出现因资金周转问题导致延期偿付本金或利息的情形,整体流动性风险较小。此外,为了应对公司短期借款的偿付安排及满足业务拓展需求,进一步减小流动性风险,公司拟申请公开发行可转换公司债券不超过 120,000.00 万元,并拟将可转债募集资金中不超过 35,954.01 万元用于补充公司流动资金。上述募集资金到位后将进一步提高公司的财务安全性,增强公司的偿债能力。
2020 年以来的新冠肺炎疫情导致公司部分客户项目的延期和停滞,对公司的销售回款造成一定影响。面对疫情带来的负面影响,公司成立了应急预案领导小组和应急预案工作小组,统筹抓好疫情防控和复工复产。在物资运输受限和人员派出困难的情况下,积极寻找替代解决方案,加强与业主之间的沟通协调,多管齐下抢抓工期,积极应对疫情带来的不利影响。同时,公司将加强全面预算管理,降本节支,提质增效,尽力将疫情造成的不利影响。同时,公司将加强全面预算管理,降本节支,提质增效,尽力将疫情造成的不利影响降到最低。

文、旋原增致、於刀骨投情道成的不利等则率制取底。 综上所述、公司报告期内偿债能力较强、流动性风险相对较小。 6.关于销售费用。年报披露,报告期内销售费用 0.74亿元、管理费用 1.09 亿元,分别大幅增长 970.48%。51.40%,主要为运输费、差旅费、工资及社保、业务招待费等项目增长。请公司结合香江科技前期费用支出及业务区域布局情况等说明相 经期日本间增长的。理时

回复: (一)报告期内公司销售费用大幅增加的原因及合理性

本期销售费用较上期增长 0.67 (乙元, 增幅 970.48%, 其中, 并人香江科技费用的金额为 0.63 (乙元。由此可见, 本期销售费用的增长主要来源于合并香江科技, 对香江科技费用具体分析如下:

	香江科技销	售费用变动分析		
单位:万元				
费用性质	2019 年度	2018年度	变动额	变动幅度(%)
运输费用	2,223.89	1,541.66	682.23	44.25
售后服务费	1,764.56	1,544.50	220.06	14.25
差旅费用	1,614.77	412.72	1,202.05	291.25
业务招待费	1,063.61	1,201.96	-138.35	-11.51
工资及社保	649.60	704.84	-55.24	-7.84
办公费	261.66	152.96	108.70	71.06
招标及业务宣传费	248.99	243.67	5.31	2.18
租赁费	88.08	73.11	14.96	20.47
其他	21.38	95.55	-74.18	-77.63
咨询审计诉讼费	19.75	36.62	-16.87	-46.06
合计	7,956.29	6,007.60	1,948.69	32.44

由上表可见,香江科技 2019 年度销售费用较 2018 年度增长 1,948.69 万元,增幅 32.44%,只要原因为差旅费用增长 1,202.05 万元,运输费用增加 682.23 万元,变

香江科技差旅费用及运输费用变动分析								
单位:万元								
明细	2019 年度	2018 年度	变动额	增长率(%)				
差旅费用	1,614.77	412.72	1,202.05	291.25				
差旅费用占销售收入比重	1.62%	0.54%	1.08%					
运输费用	2,223.89	1,541.66	682.23	44.25				
运输费用占销售收入比重	2.23%	2.03%	0.20%					
销售收入	99,750.67	75,956.77	23,793.90	31.33				

第個收入 99,750.67 75,956.77 23,793.90 31.33 2019 年度香江科技差旅费用占收入的比重高于 2018 年度,主要原因为,一方面 分保证 2020 年度的在手订单的充足性以及收入的稳定性,香江科技 2019 年度加大了前期项目的挖掘力度,相应增加了差旅费,另一方面,2019 年度,共多项目,汇天网络、北京顺城等主要工程项目距离较远,主要集中于广州、深圳、北京等地,也使得 2019 年度发生的差旅费相对较多。 2019 年度运输费用占收入的比重较 2018 年度增加 0.20%,增长幅度相对较小,2019 年度运输费用的增长主要来源于业务规模的扩大,同时 2019 年度 西江科技主要项目集中在广州、深圳、北京等地,也使得 2019 年度运输费用的增长主要来源于业务规模的扩大,同时 2019 年度 西江科技主要项目集中在广州、深圳、北京等地,也使得 2019 年度 西江科技会。因此,本期差旅费用和运输费用与公司销售项目的布局相匹配,变动合理。报告期内,销售费用中工资及社保费用本期较上期增长 792.70 万元,业务招待费本期较上期增长 449.17 万元,主要原因为并人香江科技方宽及社保费用格线 26万元,业务招待费数格变动合理。(二)报告期内人公司管理费用大幅增加的原因及合理性本期管理费用费用较上期增长 10.37 亿元,增幅 51.40%,其中并人香江科技的管理费用金额为 0.31 亿元 1加除并入香江科技的影响金额后,城地股份本部管理费用增加 0.06 亿元,变动相对较小。由此可见,本期管理费用的增长主要源于并入香江科技的部分导致。

科技的部分导致。城地股份本部本期管理费用总额较上期增加 592.92 万元,增幅 8.17 %,本期变 城地股份本部本期管理费用总额较上期增加 592.92 万元,增幅 8.17 %,本期变 动幅度较小。其中,城地股份本部本期工资及社保费用较上期增加 2,523.67 万元,增幅 207.81%,变动相对较大,主要原因为①为满足公司发展的需要,本年新聘管理人员 70 余人,相应增加了职工薪酬;②同时人均工资水平的提高,相应增加了工资及社保费用总额,因此,城地股份本期工资及社保费用增长合理。香江科技 2019 年度管理费用较 2018 年度增长 0.02 亿元,增幅 7.10%,变动幅度较小。综上,报告期内公司的管理费用的变动合理。7、关于研发费用。年报披露,公司本期研发费用发生额 1.07 亿元,同比增长 156.11%。请公司就研发支出涉及的具体项目及相应金额进行补充说明。回复:

回复: 关于研发支出涉及的具体项目及相应金额,具体情况如下:

业务 板块	序号	立项名称	研发费用总额
	1	一种拼接式预应力止水拱形桩结合分段式异性复合桩 的新型围护结构	137.8
	2	一种预成孔劲性复合树根桩施工工艺	131.7
	3	一种新型地下连续墙及其使用方法	991.7
建筑业务	4	一种地连墙螺旋取土钻头	108.8
板块	5	一种双高压旋喷搅拌钻头及其施工方法	22.0
	6	一种无挤土的五轴水泥土搅拌桩施工工法	961.93
	7	一种可回收、循环使用的装配式型钢冠梁	278.2
	8	钻孔埋人式多介质桩施工技术应用与推广	1,716.9
	9	一种加筋性复合桩施工工艺	59.4
		种拼接式预应力止水拱形桩结合分段式异性复合桩 新型围护结构  种预成几劲性复合树根柱施工工艺  种种成化3的性复合树根柱施工工艺  种和成化3的性复合树根柱施工工法  种可回收,循环使用的装配式型粉冠梁  和理人式多介质柱施工技术应用与推广  种加筋性复合柱施工工艺  建筑业多板块合计  发中心一科技  TTX 远端综合接人系统  MA6 型数据中心科管能母线(201601-201812)-460W  MS 型数据中心智能配 电式末端 母线槽  10701-201906)-850W  I-KYN28A 型数据中心防护型高压开关柜  10701-201906-900W  I-PFDC120B 型智能直流通信机柜(201801-202012)  2060W  I-PFDC120B 型智能直流通信机柜(201801-202012)  2060W  I-PFDC120B 型智能直流通信机柜(201801-202012)  2060W  I-PFDC120B 型智能直流通信机柜(2019.1-2021.12)  2060W  I-PFDC120B 型智能直流通信机柜(2019.6-2022.6)  2060W  I-PFDC120B 型智能直流通信机柜(2019.6-2022.6)  2060W  I-PFDC120B 型移动 5 G 微站 智能 一体 化电源  20191-2021.12)-960W  CDC01型相变节能模块化数据中心(2019.6-2022.6)  2060W  I-PFDC120B 型板束 依然 1019.6-2022.6)  2060W  I-PFDC120B 型板束 依然 2019.6-2021.6)  2060W  I-PFDC120B 型板块 化 智能 配 电系统  20191-2021.12)-960W  I-PFDC120B 型板束 核 2019.6-2022.6)  2060W  I-PFDC120B 型板中心横块化数据中心(2019.6-2022.6)  2060W  I-PFDC120B 型物体中外体化通信机柜  I-PYO1型数据中心储能机柜  I-PYO1型数据中心储能机柜  I-PHOFOE 型物低户外一体化通信机柜  I-PYO1型数据中心储能机柜  I-PHOFOE 型物低户外一体化通信机柜  I-PHOFOE 型物性分析 表统  20191-2021.12)-600W  I-BMA06B 型数据中心相影能 表统  I-PHOFOEA 型数据中心相块化高压开关柜  201701-201906)-750W  I-PY-KYN28A 型数据中心相块化高压开关柜  201701-201906)-750W  I-X-KYN28A 型数据中心用智能化高压开关柜  201701-201906)-750W  I-X-KYN28A 型数据中心用智能化高压开关柜  201701-201906)-750W	4,408.6
	1	研发中心 - 科技	101.2
	2	FTTX 远端综合接人系统	52.12
	3	BMA6 型数据中心用智能母线(201601-201812)-460W	0.65
	4	MMS 型数据中心智能配电式末端母线槽 (201701-201906)-850W	268.43
	5	XJ-KYN28A 型数据中心防护型高压开关柜 (201701-201906)-900W	73.1
	6	XJ-MDC01A 型数据中心微模块(201801-202012) -860W	515.66
	7	XJ-FDC120B 型智能直流通信机柜(201801-202012)-900W	1,550.2
	8	MBC6A 密集型合金导体母线槽(2019.1-2021.12) -960W	21.8
	9	XJ-DPF08D 新型模块化智能配电系统 (2019.1-2021.12)-600W	75.10
	10	XJ-WD2000 型移动 5G 微站智能一体化电源 (2019.1-2021.12)-960W	24.3
IDC 业务	11	XCDC01 型相变节能模块化数据中心(2019.6-2022.6) -1200W	154.0
板块	12	5G 基站(机房)BBU 池化一体化机柜(2019.6-2022.6) -600W	95.5
	13	数据中心动环监控及 DCIM 系统(2019.6-2021.6) -330W	332.10
	14	数据中心分布式相变储能芯片级冷却系统(2019.6-2021.6)-350W	1,397.6
	15	研发中心 – 云动力	77.5
	16	XJ-HW06E型智能户外一体化通信机柜	190.4
	17	XJ-DY01 型数据中心储能机柜	92.6
	18	XJ-BMA03 型数据中心用智能母线系统	466.2
	19	XJ-HG18-A 型 5G 通信户外多功能柜(2019.1-2021.12)-600W	69.2
	20	XJ-BMA06B 型数据中心机房节能母线槽 (2019.1-2021.12)-550W	347.2
	21	其他研发	220.3
	22	XJ-DPF08A 型数据中心模块化智能配电柜 (201701-201906)-760W	123.69
	23	XJY-KYN28A 型数据中心用智能化高压开关柜 (201701-201906)-850W	81.5
		IDC 业务板块合计	6,331.3
		公司整体合计	10,739.9

8.关于固定资产。年报披露、固定资产期末余额5.85亿元,上年同期仅0.86亿元,主要系并购香江科技所增加的机器设备等。请公司补充披露:(1)香江科技主要固定资产的名称、用途、账面价值、折旧政策与同行业的比较等情况;(2)结合相关资产较以前年度的增长情况说明其与业绩增长的匹配。

项目	账面原值	累计折旧	账面价值	
房屋建筑物	10,115.36	2,455.07	7,660.29	
机器设备	51,480.53	16,620.09	34,860.45	
工具器具	244.17	87.73	156.43	
运输设备	410.83	344.42	66.40	
IT 设备	353.20	265.35	87.85	
办公设备	256.18	178.24	77.93	
合计	62,860.26	19,950.91	42,909.35	

从上表可以看出,2019年末香江科技主要固定资产为房屋建筑物与机器设备,期末账面价值分别为7,660.29万元,34,860.45万元。 (2)截至2019年12月31日,香江科技的房屋建筑物账面净值为7,660.29万

房屋建筑物名称	账面价值	用途
2号厂房	1,693.44	产品生产
智能电气车间	1,272.33	产品生产
办公楼	1,038.55	行政办公
桥母车间	818.92	产品生产
行政办公室	735.64	行政办公
食堂	680.82	食堂
钣金车间	535.87	产品生产
喷涂车间	286.85	产品生产
办公楼和食堂	248.84	行政办公及食堂
智能电器间	241.75	产品生产
1号厂房	32.84	产品生产
其他房屋建筑物	74.44	

(3)截至 2019年12月31日,香江科技的机器设备账面净值为34,860.45万元,其中主要机器设备具体情况如下:

机器设备名称	账面价值	用途
系统集成设备	6,160.28	周浦数据中心运维
系统集成设备	4,704.37	周浦数据中心运维
加固工程	4,091.91	周浦数据中心运维
机电安装工程	2,826.17	周浦数据中心运维
暖通安装工程	2,796.67	周浦数据中心运维
外接电工程	2,684.80	周浦数据中心运维
柴油发电机组	1,878.00	周浦数据中心运维
四层系统设备	1,749.48	周浦数据中心运维
系统集成设备	1,417.64	周浦数据中心运维
消防安装工程	1,398.33	周浦数据中心运维
弱电安装工程	1,073.68	周浦数据中心运维
35kv 供电配套工程	733.60	周浦数据中心运维
运维技术	669.22	周浦数据中心运维
数据中心运维设备	620.01	周浦数据中心运维
配电设备	246.29	周浦数据中心运维
35kv供电配套工程	237.41	周浦数据中心运维
消防设备	223.49	周浦数据中心运维
高效开式蓄冷罐(英沣特品牌)	137.05	周浦数据中心运维
数控折弯机数控冲床	132.87	高低压柜壳体生产
闽门	123.48	周浦数据中心运维
智能全自动母线流水线	118.15	母线产品生产
板式换热器	87.22	周浦数据中心运维
数控转塔冲床	72.23	高低压柜壳体生产
精密配电柔性装配系统	69.37	低压柜装配
余装生产线	64.34	高低压柜壳体表面处理
智能折弯机器人	63.72	高低压柜壳体焊接
动环基础设施监控系统	42.30	周浦数据中心运维
双点压力机		高低压柜壳体生产
数控母线冲孔机	33.67	母线产品生产
电梯(巨人通力)	33.20	周浦数据中心运维
由动单梁起重机(3台)	30.67	高低压柘生产装配

注:主要机器设备为账面价值大于30万的固定资产

	[科技折旧政						
报告其	月内,香江科技	支的固定资	产折旧政	策与同行』	上对比情况	兄如下:	
公司名称	折旧方法	房屋建筑物		机器设备		工具器具	
公司名称		折旧年限	残值率	折旧年限	残值率	折旧年限	残值率
数据港	年限平均法	20-30	5%	10	5%	5	5 5%
鹏博士	年限平均法	32-35	3%-5%	3-14	0-5%	/	/
光环新网	年限平均法	40	5%	5-20	5%	/	/
烽火通信	年限平均法	35	3%	10	3%	5	3%
奥飞数据	年限平均法	/	/	3-10	0-5%	/	'
香江科技	年限平均法	20	5%	10	5%	5	5%
续上表	ž	•	•	•	•	•	
公司名称	折旧方法	车车	两	IT is	备	办公设备	及家具
公司右桥		折旧年限	残值率	折旧年限	残值率	折旧年限	残值率
数据港	年限平均法	5	5%	/	/	/	/
RING FeltyL_	在阳五柱中	,	2 50/	0 15	2 50/	- /	2 50/

	公司名称	折旧方法	车辆		IT 设备		办公设备及家具	
	7.11/12/11	1/1111/7/125	折旧年限	残值率	折旧年限	残值率	折旧年限	残值率
	数据港	年限平均法	5	5%	/	/	/	
	鹏博士	年限平均法	6	3-5%	8-15	3-5%	6	3-5%
	光环新网	年限平均法	10	5%	3-10	0-5%	3-10	0.3-5%
	烽火通信	年限平均法	7	3%	7	3%	7	3%
	奥飞数据	年限平均法	5	5%	3-5	5%	3-5	5%
	香江科技	年限平均法	4	5%	3	5%	5	5%

(下转 C98 版)